

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Международный банковский институт имени Анатолия Собчака»**

**Фонд оценочных средств по дисциплине
Всемирное наследие ЮНЕСКО**

Направление подготовки: *43.03.02 Туризм*

Направленность (профиль): *Туризм*

Уровень высшего образования: *бакалавриат*

Форма обучения: *очная*

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

Формой промежуточной аттестации по дисциплине является – экзамен.

Вопросы для проведения промежуточной аттестации:

1. История и цель создания ЮНЕСКО. Понятие «Всемирное наследие».
2. Конвенция «Всемирное природное и культурное наследие ЮНЕСКО».
3. География объектов Всемирного природного наследия в Европе.
4. География объектов Всемирного природного наследия в Азии.
5. География объектов Всемирного природного наследия в Африке.
6. География объектов Всемирного природного наследия в Северной Америке.
7. География объектов Всемирного природного наследия в Южной Америке.
8. Уникальность объектов Всемирного природного наследия в России.
9. География объектов Всемирного природного наследия ЮНЕСКО в Австралии.
10. Особое место городов в системе Всемирного культурного наследия.
11. Объекты культурного и природного наследия в Китае.
12. География объектов Всемирного культурного наследия в Европе.
13. География объектов Всемирного культурного наследия в Азии
14. География объектов Всемирного культурного наследия в Африке
15. География объектов Всемирного культурного наследия в Северной Америке
16. География объектов Всемирного культурного наследия в Южной Америке
17. География объектов Всемирного культурного наследия в России
18. География объектов Всемирного культурного наследия в Австралии
19. Объекты культурного и природного наследия в Японии.
20. Объекты культурного и природного наследия в Италии.

Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости обучающихся по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий: защиты самостоятельной работы, курсовой работы, подготовки реферата, по оцениванию фактических результатов обучения обучающихся.

Активность обучающегося на занятиях оценивается на основе выполненных работ и заданий, предусмотренных рабочей программой дисциплины. Обучающемуся, пропустившему практические занятия, необходимо выполнить задания самостоятельно и защитить их выполнение перед преподавателем практических занятий.

Перечень тем для курсовой работы представлен в нижеприведенной таблице.

Название темы учебной дисциплины	Перечень тем курсовой работы
Национальные парки Америки	<ol style="list-style-type: none">1. Природное наследие Южной Америки на примере конкретной страны (объекта)2. Природное наследие Северной Америки на примере конкретной страны (объекта)3. Культурное наследие Южной Америки на примере конкретной страны(объекта)4. Культурное наследие Северной Америки на примере конкретной страны(объекта)
Культурное наследие Азии	<ol style="list-style-type: none">1. Природное наследие Азии на примере конкретной страны (объекта)2. Культурное наследие Азии на примере конкретной страны (объекта)

	3. Природное наследие Ближнего Востока на примере конкретной страны(объекта) 4. Культурное наследие Ближнего Востока на примере конкретной страны(объекта)
Культурное наследие Европы	1. Природное наследие Европы на примере конкретной страны (объекта) 2. Культурное наследие Европы на примере конкретной страны (объекта) 3. Природное наследие Средиземноморья на примере конкретной страны(объекта) 4. Природное наследие Средиземноморья на примере конкретной страны(объекта)
Объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО в России	1. Природное наследие Российской Федерации на примере конкретной страны (объекта) 2. Культурное наследие Российской Федерации на примере конкретной страны (объекта)
Объекты всемирного наследия ЮНЕСКО в Океании	1. Природное наследие Океании на примере конкретной страны (объекта) 2. Культурное наследие Океании на примере конкретной страны (объекта)
Объекты всемирного наследия ЮНЕСКО в Австралии	1. Природное наследие Австралии на примере конкретной страны (объекта) 2. Культурное наследие Австралии на примере конкретной страны (объекта)
Объекты всемирного наследия ЮНЕСКО в Африке	1. Природное наследие Африки на примере конкретной страны (объекта) 2. Культурное наследие Африки на примере конкретной страны (объекта)

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине:

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточном контроле в форме экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

1. «Отлично» — обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

2. «Хорошо» — обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может

правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

3. «Удовлетворительно» — обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

4. «Неудовлетворительно» — обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Знания, умения и навыки обучающихся при защите курсовой работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

1. Оценка «отлично» выставляется при условии, что:

- работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер, возможно содержание элементов научной новизны;
- собран, обобщен и проанализирован достаточный объем литературных источников;
- при написании и защите работы обучающимся продемонстрирован высокий уровень развития универсальных компетенций, теоретические знания и наличие практических навыков;
- работа хорошо оформлена и своевременно представлена на кафедру, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению курсовых работ;
- на защите освещены все вопросы исследования, ответы обучающегося на вопросы профессионально грамотны, исчерпывающие, результаты исследования подкреплены статистическими критериями;

2. Оценка «хорошо» ставится, если:

- тема работы раскрыта, однако выводы и рекомендации не всегда оригинальны и / или не имеют практической значимости, есть неточности при освещении отдельных вопросов темы;
- собран, обобщен и проанализирован необходимый объем специальной литературы, но не по всем аспектам исследуемой темы сделаны выводы и обоснованы практические рекомендации;
- при написании и защите работы обучающимся продемонстрирован средний уровень развития универсальных компетенций, наличие теоретических знаний и достаточных практических навыков;
- работа своевременно представлена на кафедру, есть отдельные недостатки в ее оформлении;
- в процессе защиты работы были неполные ответы на вопросы.

3. Оценка «удовлетворительно» ставится, когда:

- тема работы раскрыта частично, но в основном правильно, допущено поверхностное изложение отдельных вопросов темы;
- в работе недостаточно полно была использована специальная литература, выводы и практические рекомендации не отражали в достаточной степени содержание работы;
- при написании и защите работы обучающимся продемонстрирован удовлетворительный уровень развития универсальных компетенций, поверхностный уровень теоретических знаний и практических навыков;
- работа своевременно представлена на кафедру, однако не в полном объеме по содержанию и / или оформлению соответствует предъявляемым требованиям;
- в процессе защиты выпускник недостаточно полно изложил основные положения работы, испытывал затруднения при ответах на вопросы.

4. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- содержание работы не раскрывает тему, вопросы изложены бессистемно и поверхностно, нет анализа практического материала, основные положения и рекомендации не имеют обоснования;
- работа не оригинальна, основана на компиляции публикаций по теме;
- при написании и защите работы обучающимся продемонстрирован неудовлетворительный уровень развития универсальных компетенций;
- работа несвоевременно представлена на кафедру, не в полном объеме по содержанию и оформлению соответствует предъявляемым требованиям;
- на защите обучающийся показал поверхностные знания по исследуемой теме, отсутствие представлений об актуальных проблемах по теме работы, плохо отвечал на вопросы.