

Приложение 2  
к рабочей программе дисциплины  
ОГСЭ.01 Основы философии

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ  
ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**ОГСЭ.01 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ**

по специальности  
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

### **Вопросы к дифференцированному зачету**

1. Философия как любовь к мудрости. Предмет и функции философии.
2. Философия Древнего Востока.
3. Милетская философская школа. Гераклит, Демокрит, Пифагор.
4. Философское учение Сократа.
5. Философское учение Платона.
6. Содержание и сущность философии Аристотеля.
7. Философия Древнего Рима.
8. Основные черты и главные направления средневековой философии.
9. Философия эпохи Возрождения: основные направления и социальные концепции.
10. Философия Нового времени. Эмпиризм и рационализм.
11. Философия эпохи Просвещения: основные направления и представители.
12. Особенности немецкой классической философии (И. Кант, Г. Гегель, Л. Фейербах).
13. Историческое значение марксистской философии.
14. Философия западничества и славянофильства (А.С.Хомяков, И.В.Киреевский, К.С.Аксаков, П.Я.Чаадаев, А.И.Герцен, В.Г.Белинский).
15. Русские религиозные философы о природе человека. Философия В.Соловьева.
16. Философские школы и направления XIX века.
17. Основные направления западной философии XX века.
18. Основные проблемы философии бытия. Онтология как учение о бытии.
19. Научная, философская и религиозная картина мира.
20. Сущность и структура сознания. Сознание как высшая форма отражения действительности.
21. Сущность процесса познания. Чувственное, рациональное и интуитивное познание.
22. Проблема истины в философии. Критерии истины...
23. Проблема сущности человека в истории философии.
24. Человек, индивид, личность. Формирование и развитие личности.

### **Критерии оценивания**

– «отлично» заслуживает студент, твёрдо знающий программный материал, системно и грамотно излагающий его, демонстрирующий необходимый уровень компетенций,

чёткие, сжатые ответы на дополнительные вопросы, свободно владеющий понятийным аппаратом.

– «хорошо» заслуживает студент, проявивший полное знание программного материала, демонстрирующий сформированные на достаточном уровне умения и навыки, указанные в программе компетенции, допускающий не принципиальные неточности при изложении ответа на вопросы.

– «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знания только основного материала, но не усвоивший детали, допускающий ошибки принципиального характера, демонстрирующий не до конца сформированные компетенции, умения систематизировать материал и делать выводы.

– «неудовлетворительно» заслуживает студент, не усвоивший основного содержания материала, не умеющий систематизировать информацию, делать необходимые выводы, чётко и грамотно отвечать на заданные вопросы, демонстрирующий низкий уровень овладения необходимыми компетенциями.