

На правах рукописи

**Шаповалов Станислав Владимирович**

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ УЧАСТНИКОВ  
ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ  
ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика  
(экономическая безопасность)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**Санкт-Петербург - 2026**

Работа выполнена в Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака».

- Научный руководитель -** доктор экономических наук, доцент  
**Затевахина Анна Васильевна**
- Официальные оппоненты:** **Кулагина Наталья Александровна,**  
доктор экономических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российского  
технологического университета», профессор  
кафедры финансового учета и контроля  
Института кибербезопасности и цифровых  
технологий
- Литвиненко Александр Николаевич,**  
Заслуженный экономист РФ, доктор  
экономических наук, профессор, ФГКОУ  
ВО «Санкт-Петербургский университет  
МВД России», профессор кафедры  
экономической безопасности
- Ведущая организация -** Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования **«Санкт-Петербургский  
государственный экономический  
университет»**

Защита состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета 99.0.125.02, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» и Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака», по адресу: 191023, Санкт-Петербург, Невский пр., д.60, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <https://ibispb.ru/science/dissertation-council/d-99-0-125-02/> Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака».

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Круглова Инна Александровна

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Строительная отрасль является системообразующей в экономике РФ, ею формируется не менее 15% ВВП и обеспечивается занятость более 10 млн. чел. По итогу 2025 года объем строительства составил 22 трлн руб. или 13% ВВП<sup>1</sup>. В последние годы отрасль находится в процессе глубоких трансформационных изменений, связанных с интенсивной цифровизацией производственной и управленческой деятельности, что существенно сказывается на распределении инвестиций и росте затрат на финансирование цифровизации строительства. Действующая Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года в качестве основной цели определяет обеспечение национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации, в том числе национальных целей «комфортная и безопасная среда для жизни» и «цифровая трансформация»<sup>2</sup>. Одним из ключевых вызовов в Стратегии названа необходимость «обеспечения высокого качества и скорости взаимодействия всех участников инвестиционно-строительного процесса».

Развитие цифровой экономики оказывает двойственное влияние на строительную отрасль. С одной стороны, эффекты цифровых технологий – прозрачность транзакций, интенсификация коммуникаций, сокращение или оптимизация издержек деятельности – обеспечивают условия для повышения экономической безопасности субъектов. С другой стороны, применение цифровых технологий порождает новые угрозы экономической безопасности для каждого из участников инвестиционно-строительного процесса и для всего процесса в целом. Однако до настоящего времени отсутствует системное описание инвестиционно-строительного процесса, а также не разработаны подходы к оценке экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса как взаимосвязанных элементов данного процесса.

Обеспечение экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса требует разработки и применения методологии оценки данного процесса как целостной системы, подвергающейся воздействию как традиционных, так и новых цифровых угроз. Данными обстоятельствами обусловлена актуальность темы диссертационного исследования.

**Степень разработанности темы исследования.** Развитие теоретических аспектов экономической безопасности и смежных направлений представлено в работах Абалкина Л.И., Багиева Г.Л., Богданова И. Я., Василенко Н.В., Волковой Е.М., Григорян М.Г., Журавлевой Н.А., Затевахиной А.В., Кругловой И.А., Литвиненко А.Н., Назарова П.В., Никитина А.Б., Никитиной И.А., Палкиной Е.С., Плотникова В.А., Покровской О.Д., Сенчагова В.К., Сиговой М.В., Хлуткова А.Д., Чеченовой Л.М., Шамахова В.А., Шарафановой Е.Е. и др.

<sup>1</sup> Глава Минстроя назвал долю стройкомплекса в ВВП России в 2025 году // РИА Новости Недвижимость [Электронный ресурс] - <https://realty.ria.ru/20260120/vklad-2069001026.html> (дата обращения - 05.03.2026)

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 31.10.2022 года № 3268-р «О Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/352185341> (дата обращения: 10.03.2025)

Теоретическое описание особенностей инвестиционно-строительного процесса составляет труды таких ученых, как: Канхва В.С., Кощев В. А., Ларионов А. Н., Сборщиков С. Б., Стерник С. Г., Федосеев И. В., Юденко М.Н. и др.

Раскрытие методологических и методических основ экономической безопасности, конкурентоспособности, эффективности организаций – участников инвестиционно-строительного процесса содержится в работах таких ученых, как: Агафонова М.С., Асаул В.В., Гусева М.Н., Моденов А.К., Омаров О.А., Панибратов Ю.П., Плеханов А.Г., Токунова Г.Ф., Феклистов И.И., Эсетова А.М., Якубов Т.В. и др.

Воздействие цифровых технологий на инвестиционно-строительный процесс и его участников описывалось в работах Асаул В. В., Березина А.О., Кошечева В. А., Лapidус А.А., Моденова А.К., Песоцкой Е.В. и др.

Несмотря на обширную научную литературу по проблемам экономической безопасности не выработан комплексный подход к описанию инвестиционно-строительного процесса как системы, не выявлены системообразующие факторы, обеспечивающий ее целостность, не сформированы подходы к оценке экономической безопасности данного процесса, которые могли бы быть использованы отдельными участниками инвестиционно-строительного процесса для оценки рисков их деятельности при реализации проектов в строительной сфере.

**Объектом исследования** выступают участники инвестиционно-строительного процесса в контексте обеспечения их экономической безопасности.

**Предметом исследования** выступают факторы, определяющие уровень экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса в условиях цифровой экономики.

**Целью** диссертационного исследования является обоснование теоретических положений и разработка методических подходов к обеспечению экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса в условиях цифровой экономики. Для достижения данной цели были поставлены и решены **задачи**:

- определение состава участников инвестиционно-строительного процесса и уточнить определение экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса;
- обоснование принципов оценки экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса в условиях цифровой экономики;
- систематизация вызовов, рисков и угроз экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса в условиях цифровой экономики;
- формирование подхода к оценке экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса в условиях распространения цифровых технологий на основе авторской системы индикаторов;
- разработка методического подхода к использованию инструментария

оценки экономической безопасности для анализа рисков инвестиционных проектов.

**Область диссертационного исследования** соответствует Паспорту научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность), п.: 13.3. Типология проблем экономической безопасности. Угрозы и вызовы экономической безопасности; 13.12. Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности.

**Теоретико-методологической основой** диссертационного исследования явились результаты научных исследований, опубликованные в трудах отечественных и зарубежных авторов в области теории экономической безопасности, теории статистики, стратегического управления. Для достижения поставленной цели в ходе исследования применялся комплекс общенаучных методов познания, включая анализ и синтез, индукцию и дедукцию, а также методы структурно-логического моделирования, экспертные методы, сравнения, графического моделирования.

**Информационную базу исследования** составили Федеральные законы Российской Федерации, Указы Президента РФ, Постановления и распоряжения Правительства РФ, материалы Росстата и мониторинга исполнения национальных проектов; положения, изложенные в научной литературе (монографии, доклады, статьи в рецензируемых изданиях, сборники трудов), в частности материалы исследований ученых Международного банковского института имени Анатолия Собчака, НИУ Московский Государственный Строительный Университет, Высшей школы экономики, научной школы Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета; данные российской и зарубежной статистики, информационные источники международных организаций, обобщающие сведения о применении цифровых технологий в строительстве, собственные исследования автора по тематике данной работы, которые значительно дополняют современные тенденции и ключевые вопросы повышения эффективности обеспечения экономической безопасности и т.д.

**Научная новизна результатов** заключается в обосновании научно-методического обеспечения экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса, отличающегося учетом отраслевых особенностей в условиях цифровой трансформации и способствующего нейтрализации угроз невыполнения задач, стратегически значимых для достижения национальных приоритетов.

**Ключевые научные результаты, полученные лично автором в процессе проведения исследования и выносимые на защиту:**

1. Введено представление о доминирующих интересах участников инвестиционно-строительного процесса по укрупненным видам деятельности и обоснована их иерархия, что позволяет, в отличие от существующих представлений об инвестиционно-строительном процессе, представить его как целостный комплекс взаимодействий, объединяющих направления «Регуляторная деятельность», «Инвестиционная деятельность», «Проектно-изыскательская деятельность», «Строительная деятельность», «Производственно-

эксплуатационная деятельность», что дало возможность обосновать упорядочение доминирующих интересов участников инвестиционно-строительного процесса по направлениям деятельности и на этой основе – уточнить определение экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса как состояния защищенности доминирующих интересов участников инвестиционно-строительного процесса на всех стадиях его жизненного цикла, достигаемое за счет нейтрализации внешних и внутренних угроз и обеспечивающее положительный мультипликативный эффект от инвестиций в строительство.

2. Обоснованы принципы обеспечения экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса в условиях цифровой экономики, которые, в отличие существующих подходов, включают специфические отраслевые принципы (соответствия Стратегии развития строительной отрасли, административной трансформации, цифровой трансформации, доминирующих интересов), следование которым необходимо для достижения целей Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства, и общие принципы (комплексной информативности, объективности), соответствие которым необходимо для мониторинга уровня экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса, использование которых создает условия для перехода от качественных к количественным характеристикам экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса.

3. На основе систематизации результатов опроса специалистов строительной отрасли классифицированы вызовы цифровой экономики для участников инвестиционно-строительного процесса, отличающиеся от ранее опубликованных выделением сопутствующих рисков по каждому направлению деятельности в инвестиционно-строительном процессе и группам доминирования интересов, и определены ключевые угрозы экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса в условиях цифровой экономики, что позволяет уточнить роль госрегулятора инвестиционно-строительной деятельности (Минстроя РФ) в их нейтрализации.

4. Разработан подход к оценке экономической безопасности на основе предложенных для диагностики состояния экономической безопасности индикаторов по направлениям «Регуляторная деятельность», «Инвестиционная деятельность», «Проектно-изыскательская деятельность», «Строительная деятельность», «Производственно-эксплуатационная деятельность», отличающийся от ранее использовавшихся системностью подхода к составу участников инвестиционно-строительного процесса, связью их доминирующих интересов с национальными интересами в данной отрасли, документами стратегического планирования, которые позволяют осуществлять измерение и анализ экономической безопасности в целом по инвестиционно-строительному процессу, а также по отдельным направлениям деятельности.

5. Предложен не использовавшийся ранее методический подход к учету рисков экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса и определению прогнозного экономического ущерба, основанный на

сопоставлении оценок экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса в соответствии с введенным принципом доминирования, что позволяет осуществлять предварительный экспресс-анализ целесообразности осуществления проекта на стадии его планирования и развивает инструментарий обеспечения экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса.

**Степень достоверности** результатов исследования обеспечена полнотой перечня задач, решаемых для достижения поставленной цели, теоретико-методологической основой, в достаточной степени раскрывающей предметную область работы, опорой на выбранный перечень методов научного познания, а также апробацией полученных результатов в ходе их обсуждения на научно-практических конференциях, внедрения в деятельность хозяйствующих субъектов.

**Теоретическая значимость** полученных результатов исследования заключается в раскрытии сущности «экономическая безопасность участников инвестиционно-строительного процесса», описании воздействия на нее условий цифровой экономики через типологию проблем, разработке авторской методики, способствующей обеспечению экономической безопасности.

**Практическая значимость** результатов исследования связана с формированием прикладных разработок, направленных на поддержку принятия управленческих решений в области воздействия на показатели экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса в условиях цифровой экономики, а также с рекомендациями по применению разработанного инструментария оценки экономической безопасности с целью нейтрализации угроз недостижения ключевых показателей, указанных в Стратегии развития строительной отрасли.

**Апробация результатов исследования.** Процесс подготовки исследования и окончательные результаты работы раскрывались, обсуждались, оценивались в ходе следующих научно-практических конференций: XXII МНПК «СМИРНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2023» (Санкт-Петербург, 2023 г.); XXIII МНПК "СМИРНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2024» (Санкт-Петербург, 2024); III Н(В)МПК «Актуальные проблемы экономики и управления в строительстве» (Санкт-Петербург, 2025); XXIV МНПК «СМИРНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2025» (Санкт-Петербург 2025); III МНПС «Будущее строительной отрасли: Вызовы и перспективы развития» (Москва, 2025), X Международной научно-практической конференции «Современные тенденции и практические решения в науке» (Москва, 2026).

Основные научно-методические рекомендации исследования реализованы в учебном процессе АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака» при подготовке специалистов по специальности 38.05.01 – Экономическая безопасность, дисциплина «Оценка и прогнозирование экономической безопасности бизнеса», интегрированы в программу проводимых научных исследований АНО «Уральский научный центр» по теме «Развитие инновационного потенциала строительных организаций в условиях цифровой трансформации экономики».

**Публикации.** Основные результаты и выводы диссертационного исследования опубликованы автором в 12 научных статьях, общий объем которых составил 7,3 п. л. (авторский вклад: 6,6 п. л.). Среди них шесть статей (общий объем составил 4,3 п. л., авторский вклад: 3,6 п. л.), опубликованные в научных журналах, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России, для отражения материалов, обладающих научной новизной.

**Структура и объём работы.** Логика построения содержания работы обусловлена ранее определённой последовательностью решения научных задач в рамках достижения цели исследования. Диссертация изложена на 230 страницах компьютерного текста, включая основной текст, состоящий из введения, трёх глав, в каждой из них по три параграфа и заключения на 147 страницах, списка использованных источников из 167 наименований и 5-ти приложений на 56 страницах.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Введено представление о доминирующих интересах участников инвестиционно-строительного процесса по укрупненным видам деятельности и обоснована их иерархия, что позволяет, в отличие от существующих представлений об инвестиционно-строительном процессе, представить его как целостный комплекс взаимодействий, объединяющих направления «Регуляторная деятельность», «Инвестиционная деятельность», «Проектно-изыскательская деятельность», «Строительная деятельность», «Производственно-эксплуатационная деятельность», что позволило обосновать упорядочение доминирующих интересов участников инвестиционно-строительного процесса по направлениям деятельности и на этой основе – уточнить определение экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса как состояния защищенности доминирующих интересов участников инвестиционно-строительного процесса на всех стадиях его жизненного цикла, достигаемое за счет нейтрализации внешних и внутренних угроз и обеспечивающее положительный мультипликативный эффект от инвестиций в строительство.**

Инвестиционно-строительный процесс (далее - ИСП) представляет собой совокупность этапов достижения целей инвестирования в проекты создания или улучшения объектов недвижимости. ИСП является ключевым элементом Стратегии развития отрасли, который формирует задачи по развитию строительной отрасли и ее ресурсному обеспечению за счет создания или улучшения качества городской среды, формирования высокотехнологичных, конкурентоспособных отраслей строительства и жилищно-коммунального хозяйства, обеспечивает рост инвестиций и увеличение вклада отраслей строительства в валовой внутренний продукт. Основными видами деятельности, реализуемыми в рамках ИСП, являются регуляторная, инвестиционная, строительная, проектно-изыскательная, производственно-эксплуатационная деятельность. Целенаправленное поведение, присущее каждому участнику ИСП,

может преследовать различные и даже конкурирующие цели, однако консолидирующим фактором, объединяющим все множество разнородных субъектов деятельности, в единый ИСП, являются национальные цели развития Российской Федерации, в том числе национальные цели «Комфортная и безопасная среда для жизни» и «Цифровая трансформация». Устойчивость институциональной среды, формируемой в рамках вида направления «Регуляторная деятельность» создает базовые условия реализации всех прочих видов деятельности, а также является источником мультипликативного эффекта развития строительной отрасли, и потому ее можно считать приоритетной, а доминирующие хозяйственный интерес ее участников можно определить как обеспечение устойчивости институциональной среды инвестиционно-строительной деятельности ( $ДИ_1$ ). Инвестиционная деятельность направлена на обеспечение потока ресурсов, необходимых для реализации всех последующих этапов. Доминирующий интерес ее участников заключается в максимизации прибыли на вложенный капитал, минимизации рисков инвестиционной деятельности в заданных институциональных рамках ( $ДИ_2$ ), и этот интерес довлеет над участниками строительной, проектно-изыскательской и производственно-эксплуатационной деятельности, которые непосредственно осуществляют реализацию строительных проектов. Их доминирующими интересами являются рентабельность операционной деятельности, соблюдение основных КРІ (срок / безопасность / качество) ( $ДИ_3$ ,  $ДИ_4$ ,  $ДИ_5$ ). Структура участников ИСП показана на рисунке 1.

Участники ИСП в стройкомплексе РФ	Регуляторная деятельность	- Минстрой - РТН - Минприроды - Минцифры и др.	- Региональные министерства и департаменты строительства - Администрации МО	- Экспертные организации - Саморегулируемые организации - Надзорные органы и организации
	Инвестиционная деятельность	- Инвесторы - Застройщики - Финансовые организации - Страховые организации		
	Строительная деятельность	- Технические заказчики - Подрядные организации		
	Проектно-изыскательская деятельность	- Изыскательские организации - Проектные организации		
	Производственно-эксплуатационная деятельность	- Производители/поставщики строительных материалов - Поставщики машин и оборудования - Транспортно-логистические организации - Поставщики цифровых услуг	- Управляющие организации - Эксплуатирующие организации	
	Функциональные виды деятельности	Обеспечение финансирования		Обеспечение реализации
	Обеспечение планирования, организации, регулирования, контроля, координации			

Рисунок 1 – Участники ИСП по функциональным видам деятельности  
Разработано автором

Состав участников ИСП по видам деятельности по состоянию на декабрь 2025 год представлена на рисунке 2.

Иерархия доминирующих интересов участников ИСП по видам деятельности описывается следующим образом:

$$ДИ_1 \rightarrow ДИ_2 \rightarrow ДИ_3, ДИ_4, ДИ_5 \quad (1)$$

- Регуляторная деятельность
- Инвестиционная деятельность
- Проектно-изыскательская деятельность
- Строительная деятельность
- Производственно-эксплуатационная деятельность

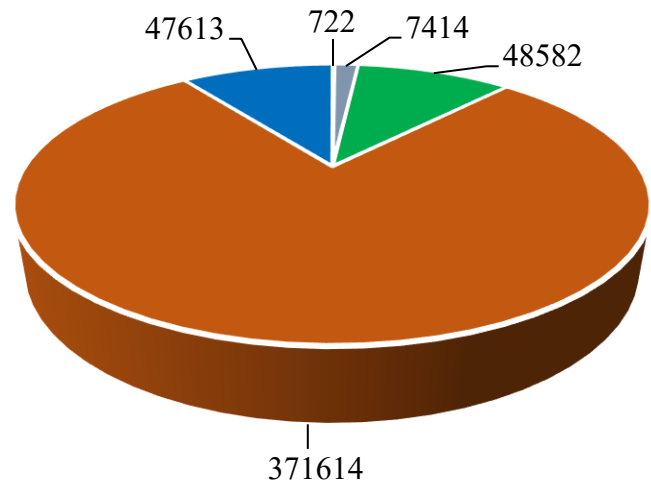


Рисунок 2 – Количество участников ИСП по функциональным видам деятельности

*Разработано автором на основании анализа основного вида деятельности организаций - участников ИСП по коду ОКВЭД2 с использованием информационно-аналитической системы Глобас (<https://globas.credinform.ru/ru-RU/osisteme>)*

На основании введенного представления о доминирующих интересах участников ИСП под экономической безопасностью участников ИСП следует понимать состояние защищенности доминирующих интересов участников ИСП на всех стадиях его жизненного цикла, достигаемое за счет нейтрализации внешних и внутренних угроз и обеспечивающее положительный мультипликативный эффект от инвестиций в строительство. Цифровая экономика оказывает двойственное влияние экономическую безопасность участников ИСП, с одной стороны, способствуя ее повышению (за счет повышения прозрачности, снижения коррупционных рисков, обеспечение высокого качества управления проектами за счет использования современных информационных технологий и специального программного обеспечения, сокращения сроков и повышения качества строительства), а с другой – порождая новые угрозы, связанные с зависимостью от программного обеспечения, производителями которого являются компании из недружественных стран, ростом рисков информационной безопасности и обострением киберугроз, появлением новых схем цифрового мошенничества, обострением цифрового неравенства и нарастанием тенденций монополизации рынка.

**2. Обоснованы принципы обеспечения экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса в условиях цифровой экономики, которые, в отличие существующих подходов, включают специфические отраслевые принципы (соответствия Стратегии развития строительной отрасли, административной трансформации, цифровой трансформации, доминирующих интересов), следование которым необходимо для достижения целей Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства, и общие принципы (комплексной информативности, объективности), соответствие которым необходимо для мониторинга уровня экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса, использование которых создает условия для перехода от качественных к количественным характеристикам экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса.**

ИСП представляет собой систему, элементы которой обладают целенаправленным поведением и специфическими доминирующими интересами, иерархия которых обеспечивает целостность данной системы. В текущей ситуации задачи обеспечения экономической безопасности ИСП в условиях цифровой экономики органы исполнительной власти при отсутствии единого координирующего органа, ключевыми из которых являются следующие: Минстрой России, Ростехнадзор, МЧС, Минцифры РФ, ЦБ РФ, ФАС России, Счетная палата, Росреестр, МВД, Следственный комитет, Прокуратора РФ.

Для формирования общей концептуальной основы деятельности всех органов, в рамках которой может быть обеспечено согласование интересов участников ИСП, определения зон ответственности за обеспечения экономической безопасности необходимо введения отраслевых принципов, имеющих для обеспечения экономической безопасности специфический характер, применимых к участникам ИСП в условиях развития цифровой экономики, и общих принципов оценки уровня экономической безопасности, необходимой для принятия управленческих решений. Ниже представлено краткое содержание вводимых принципов обеспечения экономической безопасности участников ИСП в условиях цифровой экономике.

*Группа 1. Специфические отраслевые принципы*

– Принцип соответствия национальной Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства, в соответствии с которым участники ИСП должны обеспечивать увеличивающийся вклад отраслей строительства и жилищно-коммунального хозяйства в валовой внутренний продукт.

– Принцип административной трансформации, в соответствии с которым должно быть обеспечено сокращение продолжительности инвестиционно-строительного цикла без снижения качества и безопасности;

– Принцип цифровой трансформации, в соответствии с которым должно быть обеспечено повышение качества управленческих решений, прозрачность и доступность выполняемых работ и услуг.

– Принцип доминирующих интересов, в соответствии с которым уровни экономической безопасности участников ИСП должны соответствовать уровням иерархии их доминирующих интересов, при этом экономическая безопасность ИСП в целом обеспечивается, если уровень экономической безопасности участников ИСП по направлению деятельности «Регуляторная деятельность» не меньше уровня экономической безопасности по направлению «Инвестиционная деятельность», а последний – не меньше уровня экономической безопасности по направлениям «Проектно-изыскательская деятельность», «Строительная деятельность», «Производственно-эксплуатационная деятельность»:

ЭБ1>> ЭБ2>> ЭБ3, ЭБ4, ЭБ5 (2)

### *Группа 2. Общие принципы*

– Принцип комплексной информативности, в соответствии с которым участниками ИСП доступна количественная и качественная информация в виде количественных и качественных показателей, устойчиво наблюдаемых во времени и отражающих от многоуровневую, многосубъектную, и полифункциональную структуру ИСП по всем функциональным видам деятельности.

– Принцип объективности, в соответствии с которым обеспечивается надёжность методов сбора и обработки исходных данных для обеспечения достоверности выводов и рекомендаций. Принцип объективности, в соответствии с которым обеспечивается надёжность методов сбора и обработки исходных данных для обеспечения достоверности выводов и рекомендаций.

**3. На основе систематизации результатов опроса специалистов строительной отрасли классифицированы вызовы цифровой экономики для участников инвестиционно-строительного процесса, отличающиеся от ранее опубликованных выделением сопутствующих рисков по каждому направлению деятельности в инвестиционно-строительном процессе и группам доминирования интересов, и определены ключевые угрозы экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса в условиях цифровой экономики, что позволяет уточнить роль госрегулятора инвестиционно-строительной деятельности (Минстроя РФ) в их нейтрализации.**

Технологические, организационные и экономические факторы развития цифровой экономики связаны с появлением новых вызовов, с которыми сталкиваются участники ИСП и которые могут привести как к образованию стратегических преимуществ, так и являться источниками сопутствующих рисков. Опрос 668 участников ИСП, из них - 50 по направлению «Регуляторная деятельность» (без учета органов власти), 50 - по направлению «Инвестиционная деятельность», 568 - по объединённой группе, включающей направления «Проектно-изыскательская деятельность», «Строительная деятельность», и направление «Производственно-эксплуатационная деятельность», позволил классифицировать: наиболее существенные, с точки зрения руководителей и специалистов опрошенных организаций, вызовы; риски деятельности, сопутствующие указанным респондентами вызовам; оценки рисков по каждому

направлению деятельности участников ИСП, данные ими на шкале (0;1).

Исходный реестр вызовов и рисков, предложенный респондентам, был сформирован на основе изучения специальной литературы и дополнен по результатам опроса.

Количество опрошенных участников ИСП, которых необходимо привлечь к опросу для получения релевантных результатов для описательного исследования, позволяющего получить общую картину исследуемого процесса (процессом выступает влияние цифровой экономики на экономическую безопасность участников ИСП), определялось исходя из следующих соображений: размер выборки должен обеспечить возможность получения достоверных выводов по основным параметрам исследования; в выборке должны быть представлены группы участников ИСП по функциональным видам деятельности, каждая группа участников ИСП должна быть представлена минимум 50 респондентами; исследование является сегментированным, поэтому выборка увеличивается на 25% для обеспечения статистической значимости данных по группе участников ИСП; исследование осуществляется посредством опроса — онлайн-рассылка (рассылалась ссылка на Яндекс-форму) и телефонные опросы, поэтому выборка увеличивается на 25% из-за вероятных отказов.

Размер выборки определялся для каждой группы определялся следующим образом:

$$n_i = \left( \frac{N_i}{N} \right) \times n \times k, \quad (3)$$

где  $n_i$  – объем выборки для  $i$ -й группы участников ИСП ( $i = (1,5)$ )

$N_i$  – размер группы  $i$  в генеральной совокупности;

$N$  – общий размер генеральной совокупности;

$n$  – общий размер выборки;

$k$  – коэффициент увеличения для обеспечения минимального размера страны ( $k = 1 + 0,25 + 0,25 = 1,5$ ).

Стандартный объем выборки при 95%-ном доверительном интервале и ошибке 5% равен 385 ед. Фрагмент результатов опроса представлен в таблице 1.

Проведенное исследование позволяет получить реестр и оценки рисков участников ИСП по группам деятельности, а также констатировать, что на период его проведения наибольшие риски были характерны для организаций, непосредственно осуществляющих реализацию строительных проектов и их эксплуатацию. Ключевую роль в обеспечении экономической безопасности участников ИСП в условиях цифровой экономики играют организации и учреждения направления «Регуляторная деятельность». Оперативная подготовка отраслевых решений по реагированию на риски экономической безопасности участников соответствует поставленной в Стратегии развития строительной отрасли задачи повышения скорости взаимодействия участников ИСП в цифровой экономике.

**4. Разработан подход к оценке экономической безопасности на основе предложенных для диагностики состояния экономической безопасности индикаторов по направлениям «Регуляторная деятельность», «Инвестиционная деятельность», «Проектно-изыскательская деятельность»,**

**«Строительная деятельность», «Производственно-эксплуатационная деятельность», отличающийся от ранее использовавшихся системностью подхода к составу участников инвестиционно-строительного процесса, связью их доминирующих интересов с национальными интересами в данной отрасли, документами стратегического планирования, которые позволяют осуществлять измерение и анализ экономической безопасности в целом по инвестиционно-строительному процессу, а также по отдельным направлениям деятельности.**

Таблица 1 - Вызовы цифровой экономики для участников ИСП (фрагмент)

Группа участников ИСП по направлениям деятельности	Сущность вызова	Сопутствующие риски
Регуляторная деятельность	Необходимость опережающего стратегического планирования	<ul style="list-style-type: none"> <li>- риск отставания содержания единых национальных стандартов (стандартизация BIM-процессов) от темпов технологического развития ИСП;</li> <li>- риск отставания нормативно-правового обеспечения функционирования цифровых экосистем в строительстве</li> </ul>
	Достижение технологического суверенитета ИСП от зарубежных цифровых технологий и программных продуктов	- риск отсутствия/неэффективности стимулов для создания и использования отечественного программного обеспечения участниками ИСП;
		- риски отсутствия условий независимости от вендоров из недружественных стран по ключевым направлениям деятельности участников ИСП;
		- риски недостаточного развития отечественных цифровых экосистем участников ИСП
Инвестиционная деятельность	Необходимость адаптации кредитных процессов и продуктов к состоянию уровня цифровой трансформации	<ul style="list-style-type: none"> <li>- риски отсутствия методического инструментария для оценки стоимости цифровых активов участников ИСП;</li> <li>- риски использования обеспечения залоговых обязательств в виде цифровых активов;</li> <li>- риски использования искусственного интеллекта для осуществления кредитного скоринга для оценки кредитоспособности заемщиков – участников ИСП</li> </ul>
	Новые риски кредитования	- риски недостаточного учета рисков использования цифровых технологий участниками ИСП при принятии решений о кредитовании строительных проектов, включая технологические риски, риски цифрового мошенничества, риски информационной безопасности заемщиков;
		- риски использования цифровых платформ для ипотечного кредитования
Проектно-изыскательская, строительная, производственно-эксплуатационная деятельность	Крупные инвестиции в цифровые технологии при ограниченных финансовых ресурсах и высокой стоимости кредита	<ul style="list-style-type: none"> <li>- риск потери конкурентоспособности вследствие несоответствия цифровой инфраструктуры требованиям смежных участников ИСП и рынка;</li> <li>- риск отсутствия доступа к кредитованию на условиях, обеспечивающих окупаемость затрат на развитие цифровой инфраструктуры в среднесрочной перспективе</li> </ul>

Продолжение таблицы 1

Группа участников ИСП по направлениям деятельности	Сущность вызова	Сопутствующие риски
	Трансформация структуры затрат	- риски снижения маржинальности бизнеса вследствие высоких затрат на цифровую трансформацию, включая создание и поддержку цифровых двойников, хранение и защиту данных
	Появление новых механизмов финансирования (смарт-контракты, токенизация активов, краудфандинговые платформы)	- риски мошенничества и злоупотреблений, использования краудфандинговых платформ для сбора средств под заведомо нереализуемые строительные проекты - риски правовой неопределенности, отсутствие признания смарт-контрактов в качестве надлежащей формы юридически значимых сделок

Разработано автором

Количественная оценка уровня экономической безопасности участников ИСП в рамках индикаторного подхода требует определения показателей-индикаторов экономической безопасности для каждой группы участников по направлению их деятельности, пороговых значений выбранных показателей, обоснования способа получения данных (статистический, экспертный) и периодичности наблюдения. Концепция экспресс-анализа выбрана для оперативности расчетов, что позволит повысить вероятность применения разработок на практике. Цифровые технологии автоматизируют сбор и анализ общедоступных данных. Организациям, заинтересованным в оценке экономической безопасности по рассматриваемому методу, необходимо формализовать соответствующий бизнес-процесс, затем подвергнуть его автоматизации. Полученное решение можно в дальнейшем преобразовать в возмездные услуги, создав новый источник добавленной стоимости в рамках существующих бизнес-моделей организаций. По направлению деятельности «Регуляторная деятельность» в качестве индикаторов целесообразно использовать показатели развития отраслей строительства, количественно определенные в Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года; в качестве пороговых значений целесообразно принять плановые показатели Стратегии, соответствующие ее ключевым задачам. Для целей настоящего исследования были использованы показатели Стратегии, имеющие фактические данные Федеральной службы государственной статистики.

Оценка экономической безопасности по данному направлению деятельности рассчитывается следующим образом:

$$ЭБ_1^i = \begin{cases} \frac{x_{\Phi,1}^i}{x_{n,1}^i} & , \text{ если ориентация} - \text{рост } x_1^i \\ \frac{x_{n,1}^i}{x_{\Phi,1}^i} & , \text{ в противном случае} \end{cases} \quad (4)$$

где  $ЭБ_1^i$  – относительное отклонение фактического значения  $i$ -индикатора экономической безопасности ( $x_{\Phi,1}^i$ ) от порогового значения ( $x_{n,1}^i$ ) по направлению деятельности «Регуляторная деятельность»,

$$0 \leq \text{ЭБ}_1^i \leq 1.$$

Если пороговое значение достигнуто или превышено, то  $\text{ЭБ}_1^i = 1$ .

Общая оценка по направлению деятельности определяется следующим образом:

$$\text{ЭБ}_1 = \frac{1}{N} \times \sum_1^N \text{ЭБ}_1^i, \quad (5)$$

где  $\text{ЭБ}_1$  – оценка уровня экономической безопасности участников ИСП по направлению деятельности «Регуляторная деятельность»,  $0 \leq \text{ЭБ}_1 \leq 1$  (таблица 2).

По направлению «Инвестиционная деятельность» индикаторы для диагностики экономической безопасности участников ИСП определяются системой показателей, которые способны характеризовать условия и возможности получения дохода при некотором допустимом уровне риска с учетом высокой капиталоемкости строительных проектов, зависимости от макроэкономических факторов, состояния регуляторной среды, длительного инвестиционного цикла.

Таблица 2 – Индикаторы для диагностики состояния экономической безопасности участников ИСП по направлению деятельности «Регуляторная деятельность»

Индикаторы	сценарий	2023	2024		2030
		факт**	Пороговое значение*	факт**	Пороговое значение*
Объем жилищного строительства (в год), млн кв. м	Б	110,4	94	107,8	120
	Р		90		110
Объем гражданского и промышленного строительства (административные, коммерческие, социальные и другие объекты, кроме жилья), млн кв. м	Б	35,8	27,1	38,4	34,3
	Р		21,4		26,2
Индекс физического объема валовой добавленной стоимости по виду экономической деятельности «Строительство» к 2021 году, %	Б	102	103,6	96,8	128,2
	Р		96,4		112,5
Доля строительной отрасли в ВВП, %		5,1		4,9	15
Численность занятых в строительной отрасли, тыс.чел.	Б	6814	6528	6750	6841
	Р		6196		65176
Доля в строительной отрасли в налогах, %	Б	6,9	7,8	6,4	8,8
	Р		4		4,6
Инвестиционно-строительный цикл, дн.		1300	1250	-	1000
Оценка экономической безопасности участников ИСП по направлению «Регуляторная деятельность» ( $\text{ЭБ}_1$ )		1,0		1,0	

\* в качестве пороговых значений использованы показатели для рискованного (Р) сценария реализации Стратегии. Показатели для базового (Б) сценария не учитывались

\*\* данные Росстат (<https://rosstat.gov.ru/folder/14458>)

Составлено автором по данным Стратегии развития строительной отрасли; данным Федеральной службы государственной статистики

Оценка уровня экономической безопасности по направлению «Инвестиционная деятельность» ЭБ<sub>2</sub> рассчитывается аналогично расчету показателя ЭБ<sub>1</sub>. Расчет показателя ЭБ<sub>2</sub> и представлена в таблице 3.

В рамках исследования разработана трехуровневая система показателей оценки экономической безопасности участников ИСП по объединённой группе, включающей направления «Проектно-изыскательская деятельность», «Строительная деятельность», «Производственно-эксплуатационная деятельность».

Первый уровень оценки (И1) – показатели финансовой безопасности. Выделяется четыре интервала отраслевых значений: первый квартиль, второй и третий, четвертый. За принадлежность к определенному квартилю устанавливаются баллы:

Таблица 3 – Индикаторы для диагностики состояния экономической безопасности участников ИСП по направлению «Инвестиционная деятельность»

Индикатор	2023	2024	Пороговое значение	Примечание
Доля строительства в ВВП	5,0%	6,8%	7,0 %	Развитые страны 6-8%
Ставка рефинансирования ЦБ	11%	16,0%	4,0%	Таргет ЦБ по инфляции
Средневзвешенная ставка проектного финансирования банками	5,6%	8,3%	7%	Фактическое значение докризисного (допандемийного) уровня
Инфляция в строительстве	7,0	16,5%	4,0%	Таргет ЦБ по инфляции
Число банкротств застройщиков	1822	2200	2105 (2022 г.)	Снижение по сравнению с данными предшествующего года
Оценка экономической безопасности участников ИСП по направлению «Инвестиционная деятельность» (ЭБ <sub>2</sub> )	0,669	0,627	-	-

Составлено автором по данным открытых источников

$$\begin{cases} 1, \text{ если } x \in (-\infty; q_1] \\ 2, \text{ если } x \in [q_2; q_3] \\ 3, \text{ если } x \in [q_4; +\infty) \end{cases} \quad (6)$$

где,  $q_n$  – пороговое значение квартиля (1, 2, 3 или 4);  $x$  – значение рассматриваемого показателя.

Второй уровень оценки (И2) экономической безопасности конкурентных участников ИСП описывается показателями деловой активности и проводится сравнение данных по каждому показателю  $x$  по конкретной организации со среднеотраслевыми значениями. За попадание в тот или иной интервал начисляются баллы:

$$\begin{cases} [8; 10], \text{ если } x \text{ лучше, чем в среднем по отрасли} \\ [5; 7], \text{ если } x \text{ на уровне среднего по отрасли} \\ [0; 4], \text{ если } x \text{ хуже, чем в среднем по отрасли} \end{cases} \quad (7)$$

Третий уровень оценки (ИЗ) – показатели цифровой экономики. Значения набора показателей интерпретируется в разрезе категорий объекта оценки – стадия ИСП, роль субъекта-участника, его статус. За попадание в тот или иной интервал начисляются баллы:

$$\begin{cases} 0,3 + k_1 + k_2 + k_3, \text{ если } x \text{ хуже, чем в среднем по отрасли} \\ 0,6 + k_1 + k_2 + k_3, \text{ если } x \text{ на уровне среднего по отрасли} \\ 0,9 + k_1 + k_2 + k_3, \text{ если } x \text{ лучше, чем в среднем по отрасли} \\ 1 + k_1 + k_2 + k_3, \text{ если } x \text{ эталон в отрасли} \end{cases} \quad (8)$$

где,  $k_1$  – размер баллов, начисленных за высокий (низкий) вес значимости применяемых цифровых платформ для различных ролей участников ИСП<sup>3</sup>;  $k_2$  – размер баллов, начисленных за высокий (низкий) вес значимости применяемых цифровых платформ для различных статусов участников ИСП<sup>4</sup>;  $k_3$  – размер баллов, начисленных за высокий (низкий) вес значимости применяемых цифровых технологий для различных стадий ИСП<sup>5</sup>.

Оценка экономической безопасности участников ИСП по направлениям деятельности «Проектно-исследовательская деятельность» (ЭБ<sub>3</sub>), «Строительная деятельность» (ЭБ<sub>4</sub>), «Производственно-эксплуатационная деятельность» (ЭБ<sub>5</sub>) на основании полученных результатов рассчитывается следующим образом:

$$\text{ЭБ}_{3,4,5} = \frac{1}{3} * \left( \frac{\text{И1}}{\text{maxИ1}} + \frac{\text{И2}}{\text{maxИ2}} + \frac{\text{И3}}{\text{maxИ3}} \right), \quad (9)$$

где  $\text{maxИ1}, \text{maxИ2}, \text{maxИ3}$  – максимальное количество баллов по первому, второму и третьему уровню оценки.

Указанный подход апробирован на примере экспериментальной площадки. (далее – ЭП) и представлен в таблице 4.

**5. Предложен не использовавшийся ранее методический подход к учету рисков экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса и определению прогнозного экономического ущерба, основанный на сопоставлении оценок экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса в соответствии с введенным принципом доминирования, что позволяет осуществлять предварительный экспресс-анализ целесообразности осуществления проекта на стадии его планирования и развивает инструментарий обеспечения экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса.**

Оценки экономической безопасности участников ИСП могут быть использованы в качестве меры риска при принятии решений об инициации инвестиционного проекта строительными организациями. В соответствии со введенным принципом доминирования экономическая безопасность участников ИСП обеспечивается, если выполняются следующие соотношения между их

<sup>3</sup> Инвестор (1), технический заказчик (1), проектировщик (1), строительный подрядчик (0,8), поставщик (0,8), эксплуатирующая организация (0,6), саморегулируемая организация (0,1), застройщик (0,5), субподрядчик (0,1).

<sup>4</sup> Субъект малого предпринимательства (0,1), субъект среднего предпринимательства (0,5), крупная (1).

<sup>5</sup> Предынвестиционная (8), проектирование (5), строительство (4), эксплуатация (1).

индивидуальными оценками экономической безопасности:

$$\text{ЭБ1} \geq \text{ЭБ2} \geq \text{ЭБ3}, \text{ЭБ4}, \text{ЭБ5} \quad (10)$$

Возможны следующие варианты нарушения данного соотношения:

- 1)  $\text{ЭБ1} < \text{ЭБ2} \geq \text{ЭБ3}, \text{ЭБ4}, \text{ЭБ5}$ , что соответствует наличию существенных проблем в достижении ключевых задач экономической безопасности на уровне планирования и управления, однако может не влиять существенно для текущие интересы конкретной организации – участницы ИСП, уровень риска – средний;
- 2)  $\text{ЭБ1} \geq \text{ЭБ2} < \text{ЭБ3}, \text{ЭБ4}, \text{ЭБ5}$ , что соответствует ситуации неблагоприятного инвестиционного климата и может создавать существенные проблемы при достижении плановых индикаторов эффективности строительного проекта, уровень риска – высокий;

Таблица 4 - Оценка состояния экономической безопасности участников ИСП по направлению «Проектно-изыскательская деятельность» на основе диагностики эффективности деятельности ЭП

Составляющая экономической безопасности/Показатель	Оценка	
	2023	2024
<b>Экономическая безопасность: аспект финансовой деятельности</b>		
Коэффициент автономии	3	3
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	3	3
Коэффициент обеспеченности запасов	2	2
Коэффициент покрытия инвестиций	2	2
Коэффициент текущей ликвидности	2	2
Коэффициент быстрой ликвидности	2	3
Коэффициент абсолютной ликвидности	3	3
Рентабельность продаж	1	1
Рентабельность продаж по EBIT, %	1	3
Коэффициент покрытия процентов к уплате	1	3
Коэффициент покрытия процентов к уплате	2	1
Рентабельность активов, %	1	2
Рентабельность собственного капитала, %	1	2
Оборачиваемость оборотных активов, дней	1	1
Оборачиваемость дебиторской задолженности, дней	2	1
Оборачиваемость активов, дней	1	1
<i>Сумма (И1)</i>	29	34
<b>Экономическая безопасность: аспект инвестиционно-строительной деятельности</b>		
Индекс предпринимательской уверенности в строительстве: -численность занятых	6	8
-физический объем работ	8	9
Средний уровень загрузки производственных мощностей	8	7
Общая оценка экономической ситуации в строительстве	8	7
Обеспеченность заказов	8	7
Высокий уровень налогов	6	6
Недостаток квалифицированных работников	8	8
Соответствие среднемесячной номинальной начисленной заработной платы средней по направлению деятельности участников ИСП	8	9
Показатель изменения фондоотдачи	6	7
Коэффициент обновления основных фондов	6	7
Доля машин, оборудования в общем объеме основных фондов	6	7
<i>Сумма (И2)</i>	80	80
<b>Экономическая безопасность: аспект цифровой экономики</b>		
Программное обеспечение (ПО) для BIM в реестре отечественного ПО	0,6	0,6

Продолжение таблицы 4

Составляющая экономической безопасности/Показатель	Оценка	
	2023	2024
Сертификация в соответствии с отечественными стандартами в области информационного моделирования зданий и сооружений	0,6	0,9
Частота практик повышения квалификации сотрудников в интересах обеспечения цифровой грамотности	0,3	0,6
Объем средств, выделенных на повышение квалификации сотрудников в интересах обеспечения цифровой грамотности	0,3	0,3
Наличие сотрудников, внесенных в реестр специалистов в области строительства	0,3	0,3
Цифровые платформы (сумма $k_1$ и $k_2$ )	2	0,6
Цифровые технологии в целом ( $k_3$ )	92	71
Сумма (ИЗ)	96,1	74,3
Оценка экономической безопасности (ЭЗ)	0,74	0,70

Разработано автором

3) ЭБ1 < ЭБ2 < ЭБ3, ЭБ4, ЭБ5, что соответствует ситуации существенных проблем в управлении и регулировании строительной отрасли и низкой доступностью инвестиций, уровень риска – критический.

Оценки экономической безопасности участников ИСП, представленные в таблицах 4,5,6 свидетельствуют о высоком уровне рисков и неблагоприятном инвестиционном климате.

Пусть имеется финансовый план проекта с плановым значением чистой приведенной стоимости  $NPV_{пл}$  и рассчитан сводный показатель экономической безопасности участников ИСП. Рисковое событие в данном контексте определяется как нарушение доминирующих интересов участника ИСП по направлению «Строительная деятельность», которое может привести к отклонению в сторону уменьшения планового значения  $NPV$ . Тогда мера риска  $P$  (вероятность нарушения доминирующих интересов) определяется как:

$$P = 1 - ЭБ \quad (11)$$

Значение  $P$  интерпретируется следующие образом:

- от 0,0 до 0,1 – низкая вероятность ущерба интересам участника ИСП;
- от 0,11 до 0,2 – средняя вероятность ущерба;
- от 0,21 до 0,3 – высокая вероятность ущерба;
- от 0,31 до 1,0 – критически высокая вероятность.

Представленная шкала основывается на элементах теории надежности систем и на статистическом анализе рисков. Приведенная шкала используется для интерпретации показателя вероятности ущерба ( $P$ ) интересам участника информационной системы персональных данных или аналогичных систем управления рисками в проектной деятельности. Градация приводится в теории систем и основывается на значении функции надежности.

Прогнозный размер ущерба интересам участника ИСП по направлению «Строительная деятельность» составит:

$$\Delta NPV = P \times NPV_{пл} \quad (12)$$

Предложенный подход к оценке экономической безопасности участников ИСП может быть использован для экспресс-анализа рисков при принятии решений об инициации инвестиционного проекта строительными организациями, который предполагает реализацию двух этапов.

### III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационном исследовании разработано методическое обеспечение экономической безопасности участников ИСП, реализуемого в условиях цифровой экономики. Получено определение экономической безопасности участников ИСП, учитывающее его уникальные особенности в условиях цифровой экономики. Определены принципы оценки экономической безопасности в обозначенной области, определена типология основных угроз, что возникают в условиях цифровой экономики. Разработан инструментарий в виде алгоритмов оценки экономической безопасности участников ИСП в условиях цифровой экономики на базе метода экспресс-анализа.

Дальнейшее развитие полученных результатов исследования может быть реализовано по следующим направлениям. Во-первых, следует сформировать полноценную теоретико-методологическую основу исследования экономической безопасности в условиях экономики России, учесть ее социально-экономические, технологические атрибуты. Во-вторых, необходимо методологическое обеспечение оптимального выбора математических методов оценки экономической безопасности организаций. В-третьих, рекомендуется разработать классификацию видов инструментария, обеспечивающего автоматизацию сбора, обработки, анализа данных в области экономической безопасности участников ИСП.

### IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

**Статьи, опубликованные в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК):**

1. **Шаповалов С.В.** Доминирующие интересы участников строительной деятельности в системе индикаторов экономической безопасности / С.В. Шаповалов // Экономические науки. – 2026. - № 03(256). – С. 123-129. – (0,6 п.л.).

2. Затевахина А.В., **Шаповалов С.В.** Концепция типологии проблем обеспечения экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса в цифровой экономике / А.В. Затевахина, С. В. Шаповалов // Ученые записки Международного банковского института. – 2026. – № 1(55). – С. 109-127 – EDN МРНННQ. – (1,0/0,75 п.л.).

3. **Шаповалов С.В.** Обеспечение экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса на основе цифровых экосистем / С. В. Шаповалов // Экономика строительства. – 2026. – № 1. – URL: <https://econom-journal.ru/upload/iblock/876/6k7n2airarvagmnxdwlddglhgyfc6dt/%E2%84%961%202026%20%D0%AD%D0%A1.pdf> – (0,35 п.л.).

4. **Шаповалов С.В.** Экономическая безопасность участников инвестиционно-строительного процесса в российской экономике / С. В. Шаповалов // Ученые записки Международного банковского института. – 2025. – № 1(51). – С. 179-194. – EDN ТТКЗЕВ. – (1,0 п.л.).

5. **Шаповалов С.В.** Экономическая безопасность участников инвестиционно-строительного процесса в цифровой экономике / С. В. Шаповалов // Экономика строительства. – 2024. – № 12. – С. 272-277. – EDN EBDOQX. – (0,4 п.л.).

6. Кощев В.А., Шаповалов С.В. Снижение административных барьеров в строительной сфере РФ на цифровой основе / В. А. Кощев, С. В. Шаповалов // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 5. – DOI 10.55186/2413046X\_2023\_8\_5\_190. – EDN AIKCHN. – (1,0/0,75 п.л.).

**Статьи, опубликованные в научных сборниках, материалах конференций и других изданиях:**

7. Шаповалов С.В. Сущность реализации инвестиционно-строительного процесса в условиях цифровой экономики / С. В. Шаповалов // Современные тенденции и практические решения в науке: сборник трудов X Международной научно-практической конференции «Современные тенденции и практические решения в науке», Москва, 30 марта 2026 года. – 2026, с. 267-277. - (0,5 п.л.)

8. Шаповалов С.В. Обеспечение экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса на основе цифровых платформ / С. В. Шаповалов // Будущее строительной отрасли: вызовы и перспективы развития : сборник трудов Третьего Международного научно-практического симпозиума (г. Москва, 15–19 сентября 2025 г.) / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, управление научной политики. — Москва: Издательство МИСИ – МГСУ, 2025. — URL: <http://mgsu.ru/resources/izdatelskaya-deyatelnost/izdaniya/izdaniya-otkr-dostupa/> – (0,35 п.л.).

9. Шаповалов С.В. Цифровые компоненты системы экономической безопасности в строительстве / С. В. Шаповалов // Актуальные проблемы экономики и управления в строительстве: Материалы III Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции с международным участием [17–18 апреля 2025 года]; Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. – СПб.: СПбГАСУ, 2025. – С. 418-423. – (0,4 п.л.).

10. Шаповалов С.В. Экспресс-анализ показателей обеспечения экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса / С. В. Шаповалов // Смирновские чтения – 2025 : Сборник материалов XXIV Международной научно-практической конференции «СМИРНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2025», Санкт-Петербург, 19–21 марта 2025 года. – Санкт-Петербург: Международный банковский институт имени Анатолия Собчака, 2025. – С. 303-312. – EDN CNLNOD. – (0,63 п.л.).

11. Шаповалов С.В. Трансформация как инструмент влияния на бюрократические барьеры и транзакционные издержки в строительной отрасли РФ / С. В. Шаповалов // Сборник материалов XXIII Международной научно-практической конференции «Смирновские чтения – 2024», Санкт-Петербург, 20–22 марта 2024 года. – Санкт-Петербург: Международный банковский институт имени Анатолия Собчака, 2024. – С. 60-69. – EDN BGKXMG. – (0,63 п.л.).

12. Шаповалов С.В. Интенсификация взаимоотношений участников инвестиционно-строительного процесса в условиях перехода к цифровой экономики / С. В. Шаповалов, А. В. Затевахина // Сборник материалов XXII Международной научно-практической конференции «Смирновские чтения – 2023», Санкт-Петербург, 22–24 марта 2023 года / Международный банковский институт имени Анатолия Собчака. Том Часть 1. – Санкт-Петербург: Международный банковский институт имени Анатолия Собчака, 2023. – С. 164-174. – EDN SLZGOZ – (0,69/0,62 п.л.).