

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Фировой Ирины Павловны
на диссертацию Градобоева Евгения Валерьевича на тему «Методология обеспечения региональной экономической безопасности на основе ресурсно-функционального подхода к оценке рисков воспроизводства человеческого капитала», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность)

1. АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО НАУЧНАЯ ПОСТАНОВКА

Рецензируемая диссертация посвящена обеспечению экономической безопасности на основе оценки состояния человеческого капитала при применении ресурсно-функционального подхода. Для региональной экономической безопасности важен вопрос обеспечения связи данных о здоровье, трудоспособности и доступности помощи с конкретными отраслевыми мероприятиями в сфере концептуальных стратегических направлений повышения экономической безопасности, обеспечения нормативов их критериев, управления рисками экономической безопасности.

Автор рассматривает субъект Российской Федерации как систему взаимосвязанных ресурсов и функций. Человеческий капитал занимает в ней ключевое место, а здравоохранение и ОМС получают различный статус: первое сохраняет и восстанавливает здоровье и трудоспособность, второе задает институционально-экономические условия получения медицинской помощи (§ 1.2, с. 34–43). Такая постановка позволяет обсуждать не отрасль в изоляции, а ее место в региональном механизме безопасности.

Методологическая завершенность исследования проявляется в том, что диагностическая цепочка не заканчивается фиксацией отклонения. Угроза соотносится с риск-событием, индикатором, пороговой зоной и экономическим последствием, затем выбирается мера и проводится повторное измерение. В работе задан механизм обратной связи, а не просто перечень показателей.

Иркутская область выбрана как территория с выраженной пространственной неоднородностью и различиями в доступности инфраструктуры. Это делает апробацию содержательной, но не универсальной: автор обоснованно не переносит результаты одного региона на все субъекты Российской Федерации.

2. СТЕПЕНЬ ДОСТОВЕРНОСТИ, ОБОСНОВАННОСТИ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ, СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ДИССЕРТАЦИОННОМ ИССЛЕДОВАНИИ

Проверка обоснованности результатов требует пройти по логике всех пяти глав. Сначала автор определяет объект исследования, разрабатывает методологию обеспечения региональной экономической безопасности на основе мероприятий в отрасли здравоохранения, затем выделяет наблюдаемое риск-событие, задает способ его измерения, оценивает последствия и только после этого переходит к институциональной настройке поведения участников.

Первая глава посвящена решению теоретико-методологических вопросов исследования проблем экономической безопасности. В главе задается архитектура всей методологии (с. 21–54). В § 1.1 ресурсно-функциональный подход адаптирован к мезоуровню, а в § 1.2 установлены разные функции системы здравоохранения и ОМС (с. 21–43). § 1.3 показывает, как отдельные неблагоприятные отклонения накапливаются и формируют риск-профиль (с. 43–52). Для методологии исследования важно, что глава не просто перечисляет подсистемы, а определяет их место в воспроизводстве человеческого капитала.

Во второй главе разрабатываются концептуальные и стратегические направления повышения экономической безопасности. В тексте главы создана терминология и аналитический аппарат исследования (с. 55–88). Механизм оценки и снижения рисков раскрыт в §§ 2.1–2.2, а § 2.3 связывает угрозу, риск-событие, индикатор, пороговую зону, последствие и меру реагирования (с. 55–85). Классификационная матрица на с. 77–82 показывает, что именно наблюдается и какое управленческое действие может быть связано с выявленным отклонением. Благодаря этому теоретическая модель становится практически применимой.

Третья глава посвящена методологии разработки критериев экономической безопасности, определению пороговых значений критериев экономической безопасности и методам их определения. Глава отвечает на вопрос, как организовать измерение (с. 89–171). В § 3.1 заданы нормирование и расчет восьми частных индексов; §§ 3.2–3.3 формируют информационную базу из показателей здоровья, доступности помощи, кадровой устойчивости, ОМС, рынка труда и деятельности предприятий. Пять укрупненных контуров удобны для организации наблюдения, а восемь индексов — для расчета. Такое разделение имеет практический смысл: управленческая панель не должна повторять структуру математической модели буквально.

Особый характер имеет четвертая глава (с. 172–221): в ней разрабатываются и применяются методы, механизмы и инструменты повышения экономической безопасности. В четвертой главе диагностическая оценка дополняется сценарием и сопоставлением последствий. В § 4.2 функция интегрального риска используется для анализа структуры и чувствительности риск-профиля, а моделирование Монте-Карло — для оценки возможного диапазона значений (с. 183–211). § 4.3 переводит последствия в сопоставимую экономическую форму, не подменяя их юридическим ущербом или оценкой

бизнеса (с. 211–218). Для практики важно, что автор прямо фиксирует эти границы.

В заключительной главе автор диссертации применяет разработанный научный инструментарий при управлении рисками при обеспечении экономической безопасности. Пятая глава посвящена тому, как результаты оценки могут повлиять на правила и поведение участников (с. 222–280). В § 5.2 мера реагирования связывается с целевым риск-событием и проверяется повторным измерением; таблица 5.3 задает логику такой проверки (с. 238). В § 5.3 формализованы стратегии медицинских и страховых медицинских организаций, а ТФОМС и публичный регулятор задают параметры оплаты, контроля и обратной связи (с. 250–275). Тем самым диссертация доводит мониторинг до механизма пересмотра решения при обеспечении экономической безопасности.

Обоснованность выводов поддерживается не только информационной базой, но и разграничением статуса полученных результатов. Расчеты выполнены на материалах Иркутской области за 2015–2025 гг.; игровая модель проверена ретроспективно на реальных данных.

3. АВТОРСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ НАУЧНАЯ НОВИЗНА

Диссертационное исследование содержит ряд выводов и результатов, которые обладают всеми признаками девять результатов. С позиции региональной экономической безопасности их целесообразно рассматривать в трех группах: что именно объясняет авторская модель, каким образом она измеряет риск и как результаты оценки переводятся в обеспечение экономической безопасности. В качестве наиболее существенных можно выделить следующее:

1. Мезоуровневая адаптация ресурсно-функционального подхода позволяет рассматривать регион как систему воспроизводства ресурсов и

функций, а не как набор отраслевых показателей (с. 21–34). Значение этого результата, достигнутого лично автором диссертации — в определении объекта воздействия при создании методологии обеспечения экономической безопасности на основе разработки мероприятий в отрасли здравоохранения.

2. Здравоохранение и ОМС разведены по функциям: система здравоохранения отвечает за сохранение и восстановление человеческого капитала, ОМС — за институционально-экономические условия доступности, качества и своевременности помощи (с. 34–43). Этот результат свидетельствует о приросте новых знаний в сфере концептуальных и стратегических направлениях повышения экономической безопасности.

3. Категориальная цепочка «угроза — риск-событие — индикатор — пороговая зона — экономическое последствие — мера реагирования» переводит общие проблемы в наблюдаемые и управляемые события (с. 73–85; табл. 2.3, с. 77–82). Этот пункт новизны диссертации раскрывает теоретико-методологические вопросы исследования проблем экономической безопасности, создает основу для создания критериев экономической безопасности и разработку пороговых значений этих критериев.

4. Система показателей соединяет данные разных ведомств и уровней — от здоровья и доступности медицинской помощи до рынка труда и активности предприятий (с. 111–167). В результате формируется единая база мониторинга, а не набор несвязанных отчетных форм. Таким образом этим пунктом научной новизны сформированы методы, механизмы и инструменты повышения экономической безопасности.

5. Сводный индикатор агрегирует восемь частных индексов: формулы (3.2)–(3.4), с. 105–106). Результат важен как средство регулярного сопоставления блоков риск-профиля. Этот пункт научной новизны обеспечивает разработку и применение методов повышения экономической безопасности.

6. Разработанная автором в диссертации функция интегрального риска дополняет, но не повторяет сводный индикатор. Она связывает частные индексы, последствия и сценарные условия и используется для анализа чувствительности (с. 183–211). Это позволяет создать методику определения пороговых значений критерием экономической безопасности.

7. Стоимостная интерпретация позволяет сопоставлять тяжесть последствий без перехода к юридической оценке ущерба, прогнозу прибыли или стоимости бизнеса для разработки мероприятий по повышению региональной экономической безопасности (с. 211–218).

8. Игровая модель показывает, как правила оплаты, контроля, экспертизы и санкций меняют выбор стратегий участников ОМС (с. 250–275). В этом результате диагностика получает институциональное продолжение. Это научное достижение диссертации создает основу управления рисками при обеспечении экономической безопасности.

9. Автором диссертации разработан подход к оценке эффекта мероприятий по снижению рисков воспроизводства человеческого капитала на основе сопоставления риск-событий, экономически интерпретируемых последствий, финансовой сбалансированности сценария как вспомогательного параметра и ожидаемого изменения риск-профиля региона (с. 231–250; табл. 5.3, с. 238). Это обеспечивает прирост новых научных знаний в сфере разработки инструментов повышения экономической безопасности, управления рисками при обеспечении экономической безопасности, создания пороговых значений критериев экономической безопасности.

4. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ

Теоретический результат работы состоит в том, что ресурсно-функциональный и риск-ориентированный подходы соединены с институциональной логикой. Региональная экономическая безопасность

раскрыта как процесс воспроизводства, который можно наблюдать, интерпретировать и корректировать.

Практическое применение возможно при разработке направлений повышения экономической безопасности, в стратегическом планировании, программах развития человеческого капитала, территориальных программах государственных гарантий и межведомственном мониторинге. Для органов управления важна последовательность: определить риск-событие, назначить индикатор, установить порог, выбрать меру и проверить ее результат.

Сильной стороной считаю связность процедуры, а не отдельную формулу. При наличии владельца процесса и согласованных данных она может стать основой регионального контура раннего предупреждения.

5. ДИСКУССИОННЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ

Положительно оценивая диссертационное исследование, его научную новизну, теоретико-методологическую значимость и прикладную направленность, считаю необходимым отметить следующие дискуссионные положения.

1. В работе в качестве ключевого контура воспроизводства человеческого капитала обоснованно выделены система здравоохранения и ОМС (с. 21–42; с. 111–155; с. 222–230). Для более полного раскрытия вопросов региональной экономической безопасности целесообразно подробнее показать, каким образом авторская методология может быть сопряжена с блоками образования, занятости, миграционной политики, жилищной среды и экологической безопасности, которые также влияют на качество и воспроизводство человеческого капитала.

2. Авторская методика расчета сводного индикатора представляет значительный интерес (с. 89–110; с. 111–155). При практическом применении методики принципиальным становится вопрос интерпретации пороговых

значений экономической безопасности для регионов разных типов. Целесообразно уточнить, какие пороги должны быть едиными для всех субъектов Российской Федерации, а какие могут корректироваться с учетом природно-климатических, пространственных и отраслевых особенностей территории.

3. В диссертации выполнена содержательная апробация методологии на материалах Иркутской области (с. 89–166; с. 172–217; с. 222–274; с. 281–289). Вместе с тем региональная специфика выбранного субъекта выражена достаточно отчетливо. Для подтверждения межрегиональной применимости методологии обеспечения региональной экономической безопасности желательна сравнительная проверка на территориях с иным климатическим, демографическим и экономическим профилем - северных, аграрных, индустриальных и высокоурбанизированных.

4. Стоимостная интерпретация последствий риск-событий является одним из сильных элементов исследования (с. 73–84; с. 183–217). Вместе с тем потери производительности, сокращение налоговой базы, рост бюджетных расходов и снижение деловой активности могут проявляться с различными временными лагами. Более детализированная временная схема перехода медико-социальных отклонений в экономические последствия усилила бы аналитические возможности предложенного подхода при выработке мер обеспечения экономической безопасности.

5. Институционально-экономическая модель, ориентированная на изменение стимулов участников ОМС, обладает значительным научным потенциалом (с. 222–274). При этом практические ограничения внедрения раскрыты не в полной мере: нормативные границы полномочий региона, тарифное регулирование, поведение страховых медицинских организаций, участие работодателей и возможности цифрового обмена данными. Более

подробное рассмотрение этих условий усилило бы прикладную обоснованность модели.

6. В исследовании активно используется индикаторный и индексный инструментарий (с. 89–166; с. 183–210; с. 231–249; с. 281–289). В условиях цифровизации государственного управления дополнительного раскрытия заслуживает технологическая реализация мониторинга: автоматизированное обновление данных, межведомственная совместимость информационных систем, защита информации и визуализация риск-профиля для управленцев. Этот аспект можно было бы конкретизировать как самостоятельное направление практического внедрения методологии.

7. В диссертации раскрыты связь рисков воспроизводства человеческого капитала с региональной экономической безопасностью, меры их снижения и порядок оценки эффекта мероприятий (с. 111–166; с. 231–249; с. 281–289). Вместе с тем практическое использование результатов при оценке эффективности региональных и национальных проектов, программ модернизации здравоохранения и мер поддержки предприятий, зависящих от состояния трудового потенциала, могло быть показано подробнее.

Указанные замечания имеют дискуссионный и уточняющий характер, не ставят под сомнение основные научные результаты диссертационного исследования и не снижают его теоретической и практической значимости.

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ ДИССЕРТАЦИИ ТРЕБОВАНИЯМ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРИСУЖДЕНИИ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ

Диссертация Градобоева Евгения Валерьевича представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу. В ней решена научная проблема недостаточной разработанности теоретико-методологических положений ресурсно-функционального подхода к

обеспечению региональной экономической безопасности на мезоуровне, позволяющих оценивать, осуществлять мониторинг и снижать риски воспроизводства человеческого капитала как ключевого элемента ресурсного потенциала субъекта Российской Федерации. Полученные результаты имеют важное социально-экономическое и хозяйственное значение, развивают положения теории экономической безопасности.

Содержание работы соответствует паспорту научной специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность): пунктам 13.1. Теоретико-методологические вопросы исследования проблем экономической безопасности; 13.4. Концептуальные и стратегические направления повышения экономической безопасности; 13.5. Критерии экономической безопасности. Пороговые значения критериев экономической безопасности и методы их определения; 13.12. Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности; 13.14. Управление рисками при обеспечении экономической безопасности.

Диссертация развивает теоретико-методологические положения, предлагает критерии и пороговые ориентиры, формирует методы и механизмы повышения экономической безопасности и раскрывает управление рисками в региональной социально-экономической системе. Автореферат полностью раскрывает содержание диссертации. Основные научные результаты автора опубликованы в 38 печатных работах, из них 21 статья опубликована в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 2 публикации — в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и/или Web of Science, 2 монографии, 13 публикаций — в сборниках материалов научных конференций. Кроме того, по теме исследования получено 12 свидетельств о государственной регистрации программ для ЭВМ и баз данных.

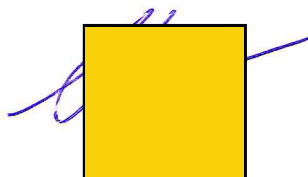
По содержанию, научной новизне, обоснованности, достоверности и практической значимости диссертация полностью соответствует критериям,

установленным пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, для диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Градобоев Евгений Валерьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор

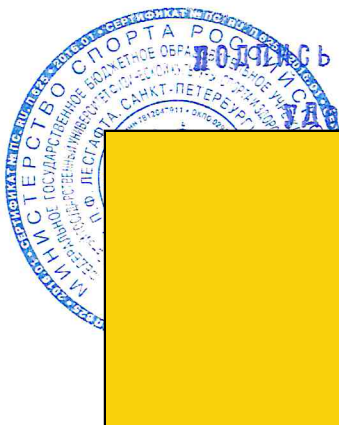
«17» сентября 2026 г.



Ирина Павловна Фирова

Сведения об оппоненте:

Фирова Ирина Павловна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и экономики спорта Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта», г. Санкт-Петербург, (Россия, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35., тел. 8 (812) 714-40-13, kanc@lesgaft.spb.ru, <https://lesgaft.spb.ru/>, e-mail: irinafirova@yandex.ru), докторская диссертация защищена по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством



Фировой И.П.

ДА СТО ВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИКА

КАДРОВ

И.Ф. ЦАРЕВА

17.09.2026