«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»
доктор экономических наук, профессор
_____ К.В. Екимова
«___» _____ 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»

на диссертацию Градобоева Евгения Валерьевича

«Методология обеспечения региональной экономической безопасности на основе ресурсно-функционального подхода к оценке рисков воспроизводства человеческого капитала»,

представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность)

Актуальность диссертационного исследования

Диссертационная работа Градобоева Евгения Валерьевича посвящена актуальной научной проблеме разработки методологии обеспечения региональной экономической безопасности на основе ресурсно-функционального подхода к оценке, мониторингу и снижению рисков воспроизводства человеческого капитала.

Данная тема обладает важным теоретическим и прикладным значением. Это определяется тем, что текущее развитие субъектов Российской Федерации происходит в условиях демографического сжатия, пространственной неоднородности, дефицита трудовых ресурсов, роста нагрузки на социальную инфраструктуру и повышения требований к устойчивости региональных социально-экономических систем.

В диссертации показано, что региональная экономическая безопасность не может рассматриваться исключительно через динамику традиционных экономических показателей, используемых в экономическом анализе, а именно

валового регионального продукта, бюджетную устойчивость, инвестиционную активность, показатели занятости. Эти характеристики важны для диагностики состояния территории, однако они не всегда раскрывают механизм формирования угроз и риск-событий.

В диссертации уделяется внимание воспроизводству ресурсного потенциала региона, в составе которого человеческий капитал занимает системообразующее место. Такой подход позволяет рассматривать здоровье, трудоспособность, временную нетрудоспособность, инвалидизацию, демографические сдвиги и производительность труда как факторы, непосредственно влияющие на риск-профиль региональной экономической безопасности.

Особая значимость исследования состоит в том, что система здравоохранения и обязательное медицинское страхование рассматриваются не как самостоятельный предмет экономики здравоохранения и не как объект финансового анализа ОМС, а как функционально-институциональный контур сохранения и восстановления человеческого капитала.

В этом состоит важное методологическое достоинство работы: автор сохраняет предметную принадлежность исследования к экономической безопасности, но раскрывает роль медицинской помощи, ее доступности, качества, своевременности, кадрово-инфраструктурной устойчивости и параметров ОМС в формировании условий воспроизводства трудового потенциала региона.

Автор усиливает актуальность темы тем, что в региональном управлении возрастает потребность в инструментах, позволяющих не только фиксировать неблагоприятные социально-экономические отклонения, но и выявлять каналы их трансформации в экономико-безопасностные последствия.

Предложенная диссертантом логика связывает риск-событие, индикатор его наблюдения, пороговую интерпретацию, экономическое последствие и контур реагирования. В результате исследование формирует основу для перехода от описательной диагностики к риск-ориентированному мониторингу и обоснованию управленческих мер.

Следует отметить, что тема диссертации соответствует современным задачам научного обеспечения стратегического управления субъектами Российской Федерации. Сохранение человеческого капитала, повышение трудоспособности населения, предупреждение потерь рабочего времени, ограничение бюджетно-экономической нагрузки и укрепление функциональных

подсистем региона являются значимыми условиями устойчивого развития территории. Поэтому научная проблема, решаемая в диссертации, обладает важным социально-экономическим и хозяйственным значением.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений диссертации подтверждается последовательной логикой исследования, в которой теоретико-методологические положения ресурсно-функционального подхода раскрываются на уровне субъекта Российской Федерации, затем конкретизируются через классификацию угроз и риск-событий, систему показателей, сводный индикатор рисков, функцию интегрального риска, стоимостную интерпретацию последствий и институционально-экономическую модель реагирования. Такая структура обеспечивает внутреннюю связанность работы и позволяет оценивать полученные результаты как элементы единой методологии.

Теоретико-методологическая база исследования является достаточно широкой. Автор опирается на положения теории экономической безопасности, региональной экономики, ресурсно-функционального, институционального, риск-ориентированного и индексного подходов, а также на теорию человеческого капитала и эволюционный анализ социально-экономических систем. Важным является то, что диссертант не ограничивается механическим соединением различных исследовательских направлений, а формирует самостоятельную конструкцию, в которой человеческий капитал выступает ключевым ресурсом, а регион — территориальной социально-экономической системой, устойчивость которой зависит от воспроизводства ресурсного потенциала и работы функциональных подсистем.

Достоверность расчетно-аналитических положений обеспечивается апробацией разработанных процедур на материалах Иркутской области за 2015–2025 гг. Использование данных официальной статистики, сведений органов публичного управления, системы обязательного медицинского страхования, территориальных программ государственных гарантий, показателей медицинских организаций, а также данных информационно-аналитической системы СПАРК-Интерфакс расширяет эмпирическую основу исследования и позволяет проверить применимость авторской методологии к анализу реального регионального материала.

Особого внимания заслуживает то, что автор разграничивает назначение отдельных инструментов. Сводный индикатор рисков используется для агрегированной оценки риск-напряженности, функция интегрального риска — для расчетно-аналитического описания трансформации риск-напряженности в характеристику риск-профиля, стоимостная интерпретация — для сопоставимого выражения последствий риск-событий, а игровая модель — для анализа институционально-экономических стимулов участников ОМС. Такое разграничение предотвращает двойной счет, усиливает методологическую корректность и позволяет избежать подмены предмета исследования финансовым анализом или оценкой хозяйствующих субъектов.

Выводы и рекомендации диссертационной работы имеют достаточную доказательную основу, поскольку опираются на развитый понятийный аппарат, систему классификаций, индексные процедуры, сценарную интерпретацию, экономическую оценку последствий и ретроспективную проверку программно-расчетной логики игровой модели. Полученные результаты представлены как завершенная методологическая конструкция, пригодная для научного анализа и практического применения в региональном управлении.

Значимость результатов, полученных автором диссертации

Значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что автором решена научная проблема разработки методологии обеспечения региональной экономической безопасности на основе ресурсно-функционального подхода к оценке рисков воспроизводства человеческого капитала. Совокупность полученных результатов может быть квалифицирована как существенный вклад в развитие теории и методологии экономической безопасности субъектов Российской Федерации, поскольку она расширяет традиционное понимание региональной устойчивости и связывает его с воспроизводством ресурсного потенциала, функциональной ролью региональных подсистем и экономико-безопасностными последствиями медико-социальных отклонений.

Теоретическое значение работы заключается в адаптации ресурсно-функционального подхода к мезоуровню. Регион в диссертации рассматривается как территориальная социально-экономическая система, в которой ресурсный потенциал, человеческий капитал, отраслевая структура экономики и институциональные механизмы образуют взаимосвязанный контур формирования риск-профиля. Такой подход позволяет перейти от индикативной фиксации состояния региона к объяснению механизма трансформации

нарушений воспроизводства человеческого капитала в риск-события, экономические последствия и интегральный риск.

Существенный вклад автора состоит в обосновании функциональной роли системы здравоохранения и обязательного медицинского страхования в воспроизводстве человеческого капитала. В работе раскрыто, что доступность, качество и своевременность медицинской помощи, кадрово-инфраструктурная устойчивость и параметры ОМС оказывают влияние не только на медико-социальную сферу, но и на трудовой потенциал, экономическую активность населения, производительность труда, налоговую базу и бюджетно-экономическую нагрузку региона. Данный результат имеет важное значение для расширения исследовательского поля экономической безопасности.

Практическая значимость результатов проявляется в возможности их использования органами публичного управления, органами стратегического планирования, экспертно-аналитическими структурами, органами управления здравоохранением, территориальными фондами ОМС и медицинскими организациями. Предложенная методология может применяться при регулярном мониторинге риск-профиля региона, выявлении приоритетных зон риска, корректировке территориальных программ государственных гарантий, настройке стимулов участников обязательного медицинского страхования и оценке ожидаемого эффекта мероприятий по снижению рисков воспроизводства человеческого капитала.

Важным является также инструментальный вклад диссертации. Автором предложены система показателей, сводный индикатор рисков, функция интегрального риска, стоимостная интерпретация последствий риск-событий, институционально-экономическая модель трансформации стимулов участников ОМС и подход к оценке эффекта мероприятий. Эти результаты образуют не разрозненный набор методов, а связанную научно-методическую конструкцию, ориентированную на диагностику, мониторинг, сценарный анализ и управленческое реагирование.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций

1. Развиты теоретико-методологические положения ресурсно-функционального подхода к обеспечению региональной экономической безопасности на мезоуровне. Научная ценность данного результата состоит в том, что субъект Российской Федерации рассматривается как территориальная социально-экономическая система, в которой ресурсный потенциал,

человеческий капитал и функциональные подсистемы образуют основу формирования риск-профиля.

2. Обоснована функциональная роль системы здравоохранения и обязательного медицинского страхования в воспроизводстве человеческого капитала региона. Данный результат позволяет включить параметры доступности, качества, своевременности медицинской помощи, кадрово-инфраструктурной устойчивости и ОМС в методологию экономической безопасности без подмены предмета исследования экономикой здравоохранения.

3. Сформирована классификация угроз, риск-событий, индикаторов, пороговых зон, экономических последствий и мер реагирования. Эта классификация раскрывает последовательность перехода от источника неблагоприятного воздействия к измеримому риск-событию, его индикаторной фиксации, оценке последствий и выбору мер реагирования.

4. Разработана система показателей оценки и мониторинга рисков воспроизводства человеческого капитала, объединяющая демографический, медико-социальный, организационно-медицинский, институционально-финансовый и экономический блоки. Система показателей позволяет рассматривать риск-события не как изолированные медицинские или социальные отклонения, а как факторы риск-профиля региональной экономики.

5. Разработан методический подход к построению сводного индикатора рисков, основанный на отборе показателей, определении направленности их влияния, риск-ориентированном нормировании и агрегировании блоковых оценок. Данный подход обеспечивает сопоставимую агрегированную оценку риск-напряженности воспроизводства человеческого капитала региона и расчетно апробирован на материалах Иркутской области.

6. Разработана модель функции интегрального риска региональной экономической безопасности. Научное значение данной модели состоит в том, что она позволяет перейти от фиксации агрегированной риск-напряженности к анализу факторов ее трансформации в интегральный риск, а также к сценарной интерпретации изменения риск-профиля региона. Модель прошла проверку через сценарную интерпретацию.

7. Обоснован подход к стоимостной интерпретации экономических последствий риск-событий. Его достоинство заключается в возможности представить последствия временной нетрудоспособности, снижения производительности, сокращения налоговой базы, роста бюджетно-

экономической нагрузки и увеличения восстановительных затрат в сопоставимой экономической форме.

8. Разработана и проверена на статистических материалах институционально-экономическая модель снижения рисков воспроизводства человеческого капитала на основе трансформации стимулов участников обязательного медицинского страхования. В модели раскрыты роли медицинских организаций, страховых медицинских организаций, территориального фонда ОМС и публичного регулятора, а также значение оплаты, контроля, экспертизы качества, санкций и обратной связи.

9. Разработан подход к оценке эффекта мероприятий по снижению рисков воспроизводства человеческого капитала. Он основан на сопоставлении меры реагирования, риск-события, экономически интерпретируемого последствия, показателя-индикатора ожидаемого изменения и изменения риск-профиля региона. Такой подход повышает обоснованность выбора приоритетных мер реагирования.

Оценка содержания диссертационной работы

В первой главе диссертации раскрыты теоретико-методологические основы региональной экономической безопасности на основе ресурсно-функционального подхода (с. 21–52). Автор показывает, что региональная экономическая безопасность должна рассматриваться не только как состояние защищенности, но и как способность субъекта Российской Федерации воспроизводить ресурсный потенциал и обеспечивать устойчивость функциональных подсистем (с. 21–33). Важным результатом главы является обоснование человеческого капитала как ключевого элемента ресурсного потенциала региона, а также раскрытие функциональной роли системы здравоохранения в сохранении и восстановлении трудоспособности населения (с. 34–42).

В первой главе также представлена эволюционная логика формирования риск-профиля региональной экономической безопасности (с. 43–51). Автор связывает демографические, медико-социальные и трудовые отклонения с экономическими последствиями и показывает, что нарушения воспроизводства человеческого капитала способны трансформироваться в риск-события, влияющие на устойчивость территориальной социально-экономической системы (с. 43–51). Данный вывод имеет существенное значение для всей последующей методологии исследования, поскольку задает переход от общей

теории экономической безопасности к риск-ориентированной оценке воспроизводства человеческого капитала региона (с. 52–54).

Во второй главе разработан теоретический и методический аппарат анализа угроз, риск-событий и экономических последствий воспроизводства человеческого капитала (с. 55–85). Особого внимания заслуживает классификация угроз, в которой демографическое сжатие, ухудшение здоровья и трудоспособности, снижение доступности и качества медицинской помощи, институционально-финансовые ограничения ОМС и ослабление экономической реализации человеческого капитала рассматриваются как взаимосвязанные блоки формирования риск-профиля региона (с. 73–84).

Сильной стороной второй главы является то, что автор последовательно разграничивает угрозы, риск-события, индикаторы наблюдения, пороговые зоны, экономико-безопасностные последствия и контуры реагирования (с. 73–84). Такая логика повышает аналитическую строгость исследования и делает его результаты пригодными для практического мониторинга (с. 63–72). Кроме того, глава формирует основу для последующего построения системы показателей и сводного индикатора рисков (с. 85–88).

Третья глава посвящена индексному инструментарию оценки рисков воспроизводства человеческого капитала (с. 89–167). Автор разрабатывает систему показателей здоровья населения, доступности медицинской помощи, устойчивости системы здравоохранения, параметров ОМС, рынка труда, бюджетно-экономической устойчивости и экономической активности региона (с. 111–166). Методический подход к построению сводного индикатора имеет самостоятельное значение, поскольку позволяет агрегировать разнородные характеристики в сопоставимую диагностическую величину (с. 89–110).

Важным элементом третьей главы является расчетно-аналитическая апробация предложенных процедур (с. 89–167). Автор показывает, что сводный индикатор не является механической суммой показателей, а строится с учетом направленности влияния каждого показателя на риск, нормирования, блоковой оценки и агрегирования (с. 89–110). Это повышает методологическую корректность индексного инструментария и делает его применимым для межвременного и межрегионального анализа (с. 156–167).

Четвертая глава содержит разработку модели интегрального риска региональной экономической безопасности и подхода к стоимостной интерпретации последствий риск-событий (с. 172–218). Научная ценность данного раздела состоит в том, что автор проводит различие между сводным

индикатором риск-напряженности и функцией интегрального риска (с. 183–210). Это позволяет избежать двойного учета показателей и представить параметры воспроизводства человеческого капитала как модификаторы условий трансформации риск-напряженности в интегральный риск (с. 183–210).

Стоимостная интерпретация экономических последствий, предложенная в четвертой главе, не подменяет расчет ущерба, прогноз прибыли предприятий или оценку стоимости хозяйствующих субъектов (с. 211–217). Она выполняет расчетно-иллюстративную функцию и позволяет выразить последствия потерь рабочего времени, снижения производительности, сокращения налоговой базы, роста бюджетно-экономической нагрузки и дополнительных затрат в сопоставимой экономической форме (с. 211–217). Это усиливает прикладную значимость исследования и связывает модельные результаты с обоснованием мер снижения рисков.

Пятая глава посвящена институционально-экономическим механизмам снижения рисков воспроизводства человеческого капитала (с. 222–275). Автор рассматривает институциональные противоречия системы здравоохранения и ОМС, показывает риск формально-финансового поведения участников и обосновывает необходимость трансформации стимулов в направлении качества, своевременности, достоверности объемов и снижения дефектов медицинской помощи (с. 222–249). Такой подход позволяет связать результаты диагностики риск-профиля с изменением правил и поведения участников системы ОМС (с. 231–249).

Особого внимания заслуживает игровая модель трансформации стимулов участников ОМС (с. 250–274). Она позволяет формализовать взаимодействие медицинских организаций, страховых медицинских организаций, территориального фонда ОМС и публичного регулятора, а также оценить устойчивые и неустойчивые институционально-экономические конфигурации (с. 250–274). В результате диссертация переходит от оценки рисков к обоснованию механизмов их снижения.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Предложенная методология представляет интерес для органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих стратегическое планирование, разработку программ социально-экономического развития, оценку рисков региональной устойчивости и координацию мер сохранения человеческого капитала. Система показателей и сводный индикатор

могут использоваться при регулярном мониторинге риск-профиля региона и выявлении приоритетных зон управленческого внимания.

Органы управления здравоохранением и территориальные фонды ОМС могут использовать результаты диссертации при анализе связи между доступностью, качеством и своевременностью медицинской помощи, параметрами территориальных программ государственных гарантий и рисками воспроизводства человеческого капитала. Предложенные автором подходы позволяют рассматривать медицинскую помощь не только как социальную услугу, но и как фактор сохранения трудового потенциала и бюджетно-экономической устойчивости региона.

Экспертно-аналитические и контрольно-счетные органы могут использовать методику стоимостной интерпретации последствий риск-событий для оценки экономического значения неблагоприятных отклонений, возникающих в системе воспроизводства человеческого капитала. При этом важно учитывать установленное автором методологическое ограничение: стоимостная интерпретация не является расчетом прямого финансового ущерба, а используется для аналитического сопоставления последствий и приоритизации мер реагирования.

Результаты диссертации также могут быть востребованы в образовательной и научно-методической деятельности при подготовке программ по региональной экономике, экономической безопасности, экономике здравоохранения, общественному здоровью, управлению качеством медицинской помощи и оценке социально-экономических рисков.

Замечания, дискуссионные положения и рекомендации по диссертационной работе

1. В диссертации не представлено различие между ресурсно-функциональным, институциональным и риск-ориентированным подходами. В тексте диссертации на страницах 21–33; 55–72; 222–230 их описания переплетаются, что требуют четкого разграничения исследовательских функций.

2. В предложенной автором системе показателей оценки и мониторинга рисков воспроизводства человеческого капитала на страницах диссертации 89–110; 111–155; 156–167 необходимо дополнительно пояснить, какие показатели являются базовыми для обязательного мониторинга, а какие могут использоваться как дополнительные в зависимости от доступности региональных данных и специфики субъекта Российской Федерации.

3. В методике построения сводного индикатора рисков, описанной в диссертации на страницах 73–85; 89–110; 111–155 в целях повышения воспроизводимости расчетов следовало бы более наглядно представить процедуру выбора весовых параметров и обоснования пороговых зон, особенно при последующем переносе методики на другие регионы.

4. В диссертации на страницах с. 172–182; 183–210 описана функция интегрального риска. Эта функция раскрывает факторную структуру риск-профиля региона. Требуется представить вариант её интерпретации для негативных условий. В диссертации обозначено, что она имеет расчетно-аналитический характер, вместе с тем желательно усилить эмпирическую проверку причинно-следственных связей между отдельными параметрами воспроизводства человеческого капитала и результатами региональной экономической безопасности.

5. Стоимостная интерпретация последствий риск-событий является полезным инструментом аналитического сопоставления (с. 211–218). Одновременно представляется целесообразным раскрыть границы применения данного подхода в случаях, когда последствия проявляются с существенным временным лагом или зависят от внешних макроэкономических факторов.

6. Институционально-экономическая модель снижения рисков в системе ОМС (с. 222–230; 231–249; 250–274) обладает практической значимостью, однако нуждается в дальнейшей детализации применительно к различным типам медицинских организаций, включая крупные многопрофильные учреждения, районные больницы, поликлиники и организации с различной территориальной доступностью.

7. В работе выполнена апробация на материалах Иркутской области (с. 11–12; 18–19; 89–167; 172–218; 222–275), что подтверждает работоспособность предложенных процедур. Вместе с тем для развития методологии необходимо было бы провести межрегиональную апробацию, позволяющую сопоставить результаты для субъектов Российской Федерации с различной демографической, инфраструктурной, бюджетной и медико-социальной спецификой.

Указанные замечания имеют дискуссионный и уточняющий характер, не ставят под сомнение основные научные результаты диссертационного исследования, не снижают его теоретической и практической значимости и могут быть учтены автором при дальнейшем развитии предложенной методологии.

Соответствие диссертационной работы Положению о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Градобоева Е. В. соответствует паспорту научной специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика по специализации «экономическая безопасность», следующих его пунктов: 13.1. Теоретико-методологические вопросы исследования проблем экономической безопасности; 13.4. Концептуальные и стратегические направления повышения экономической безопасности; 13.5. Критерии экономической безопасности. Пороговые значения критериев экономической безопасности и методы их определения; 13.12. Разработка и применение методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности; 13.14. Управление рисками при обеспечении экономической безопасности.

Содержание работы связано с теоретико-методологическими вопросами экономической безопасности, критериями и методами ее оценки, разработкой механизмов и инструментов повышения экономической безопасности, а также управлением рисками при обеспечении экономической безопасности.

Особенно отчетливо соответствие паспорту специальности проявляется в разработке ресурсно-функциональной методологии, системе показателей оценки и мониторинга рисков, сводном индикаторе, функции интегрального риска, стоимостной интерпретации последствий риск-событий и институционально-экономической модели снижения рисков воспроизводства человеческого капитала. Данные результаты относятся к предметной области региональной экономической безопасности и направлены на развитие инструментов оценки, мониторинга и управленческого реагирования.

Оформление диссертации и автореферата соответствуют требованиям государственных стандартов. Автореферат адекватно отражает основные положения диссертации. Научные публикации автора в полной мере отражают полученные автором в ходе исследования результаты, представленные в диссертации.

Диссертация Градобоева Евгения Валерьевича на тему «Методология обеспечения региональной экономической безопасности на основе ресурсно-функционального подхода к оценке рисков воспроизводства человеческого капитала» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему и содержащей решение значимой научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и

хозяйственное значение для развития теории и практики обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации.

А именно, в диссертации разработана методология обеспечения региональной экономической безопасности, в которой экономическая безопасность субъекта Российской Федерации рассматривается не только как состояние защищённости экономики региона, но и как способность региональной социально-экономической системы устойчиво воспроизводить человеческий капитал, предупреждать риск-события и снижать их последствия. Значимость проблемы определяется тем, что ухудшение параметров здравоохранения, демографии, занятости, бюджетно-финансовой устойчивости и качества человеческого капитала прямо влияет на устойчивость регионального развития и хозяйственную безопасность территорий.

На основании выполненного автором исследования разработаны теоретико-методологические положения ресурсно-функционального подхода к региональной экономической безопасности, сформирована система оценки и мониторинга рисков воспроизводства человеческого капитала, предложены расчетно-аналитические инструменты определения риск-профиля региона, обоснованы подходы к стоимостной интерпретации последствий риск-событий и разработана институционально-экономическая модель снижения рисков на основе трансформации стимулов участников обязательного медицинского страхования.

Полученные автором результаты обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью, прошли расчетно-аналитическую апробацию на материалах Иркутской области и могут быть использованы в деятельности органов публичного управления, экспертно-аналитических структур, органов управления здравоохранением, территориальных фондов ОМС, медицинских организаций, а также в научно-методической и образовательной деятельности.

По своему содержанию, уровню научной новизны, обоснованности, достоверности и практической значимости диссертация соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Диссертационная работа Градобоева Евгения Валерьевича соответствует паспорту научной специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

(экономическая безопасность), а ее автор, Градобоев Евгений Валерьевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность).

Отзыв подготовлен д.э.н., доцентом, профессором кафедры национальной и региональной экономики Овешниковой Людмилой Владимировной.

Отзыв обсужден на заседании кафедры национальной и региональной экономики. Протокол № 1 от «03» сентября 2026 г.

Заведующий кафедрой
национальной и региональной экономики
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
д-р экон. наук, профессор
(08.00.05) Г.Ю. Гагарина



Гагарина Галина Юрьевна, д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», ОПС109992, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер. 36, https://www.rea.ru/, rector@rea.ru, +7 (495) 958-27-43