ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.0.125.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I» (ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА) И АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ БАНКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ АНАТОЛИЯ СОБЧАКА»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от **21 октября 2026 года № 22**

О присуждении **Градобоеву Евгению Валерьевичу,** гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Методология обеспечения региональной экономической безопасности на основе ресурсно-функционального подхода к оценке рисков воспроизводства человеческого капитала»** на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (экономическая безопасность) принята к защите 15 июля 2026 года, протокол № 21, диссертационным советом 99.0.125.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», Федеральное агентство железнодорожного транспорта, и Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака» (191023, г. Санкт-Петербург, Невский пр., д. 60), приказ о создании диссертационного совета № 1348/нк от 27 июня 2023 года.

Соискатель **Градобоев Евгений Валерьевич,** 18 июня 1983 года рождения.

В период подготовки докторской диссертации Градобоев Евгений Валерьевич с января 2022 г. по январь 2023 г. и с мая 2024 г. по май 2025 г. проходил научную стажировку по завершению подготовки диссертации на кафедре экономики, управления и предпринимательства Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака».

Градобоев Евгений Валерьевич является кандидатом экономических наук, диссертация на тему «Особенности оценки эффективности деятельности промышленных предприятий» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность) защищена в 2009 году, решение диссертационного совета Д 212.070.05 при Байкальском государственном университете экономики и права № 19 от 18.02.2009 г.

С августа 2014 г. по настоящее время работает в должности директора Территориального фонда обязательного медицинского страхования Иркутской

области. С марта 2026 г. по настоящее время работает доцентом кафедры общественного здоровья, здравоохранения и информационных технологий ИГМАПО — филиала ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России.

Диссертация выполнена на кафедре экономики, управления и предпринимательства Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака».

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент **Богатырев Семен Юрьевич,** профессор кафедры экономики, управления и предпринимательства Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака».

Официальные оппоненты:

Каранина Елена Валерьевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (г. Киров), заведующий кафедрой финансов и экономической безопасности;

Филатова Татьяна Александровна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург), профессор кафедры экономической безопасности;

Фирова Ирина Павловна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, г. Санкт-Петербург», профессор кафедры менеджмента и экономики спорта,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва, в своем положительном заключении, подготовленном профессором кафедры национальной и региональной экономики, доктором экономических наук, доцентом Овешниковой Людмилой Владимировной; подписанном заведующим кафедрой национальной и региональной экономики, доктором экономических наук, профессором Гагариной Галиной Юрьевной и утвержденном проректором по научной работе доктором экономических наук, профессором, Екимовой Ксенией Валерьевной, указала, что диссертационная работа обладает важным теоретическим и прикладным значением, научная проблема, решаемая в диссертации, обладает важным социально-экономическим и хозяйственным значением: разработана методология обеспечения региональной экономической безопасности, в которой экономическая безопасность субъекта Российской Федерации рассматривается не только как состояние защищённости экономики региона, но и как способность региональной социально-экономической системы устойчиво воспроизводить человеческий капитал, предупреждать риск-события и снижать их последствия. Разработаны теоретико-методологические положения ресурсно-функционального подхода к региональной экономической безопасности, сформирована система оценки и мониторинга рисков воспроизводства человеческого капитала, предложены расчетно-аналитические инструменты

определения риск-профиля региона, обоснованы подходы к стоимостной интерпретации последствий риск-событий и разработана институционально-экономическая модель снижения рисков на основе трансформации стимулов участников обязательного медицинского страхования.

Выводы и рекомендации диссертационной работы имеют достаточную доказательную основу, поскольку опираются на развитый понятийный аппарат, систему классификаций, индексные процедуры, сценарную интерпретацию, экономическую оценку последствий и ретроспективную проверку программно-расчетной логики игровой модели. Полученные результаты представлены как завершенная методологическая конструкция, пригодная для научного анализа и практического применения в региональном управлении.

Автореферат адекватно отражает основные положения диссертации. Научные публикации автора в полной мере отражают полученные автором в ходе исследования результаты, представленные в диссертации.

По своему содержанию, уровню научной новизны, обоснованности, достоверности и практической значимости диссертация соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Диссертационная работа соответствует паспорту научной специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность), а ее автор, Градобоев Е.В., заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность) (протокол заседания кафедры национальной и региональной экономики от «03» сентября 2026 г. № 1).

Соискатель имеет 60 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 38 работ, из них 21 работа опубликована в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 2 статьи — в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и/или Web of Science, 2 монографии, 13 публикаций — в сборниках материалов научных конференций. Кроме того, получено 12 свидетельств о государственной регистрации программ для ЭВМ и баз данных.

В авторских публикациях раскрыты вопросы теории и методологии обеспечения и оценивания экономической безопасности региона, трансформации механизма её управления на примере отрасли здравоохранения; раскрыты цели стейкхолдеров, классификация угроз и рисков региональной экономической безопасности системы здравоохранения, разработаны индекс региональной экономической безопасности, ресурсно-функциональная модель и система мероприятий по снижению рисков воспроизводства человеческого капитала с применением институционального подхода; вопросы моделирования финансирования отрасли здравоохранения, необходимости обеспечения финансовой устойчивости обязательного медицинского страхования, оценки результативности экономического механизма обеспечения региональной экономической безопасности на основе ресурсно-функциональной модели оценки рисков воспроизводства человеческого капитала.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

Монографии:

1. Градобоев, Е. В. Теория и методология оценивания экономической безопасности социально-экономической системы региона : монография / Е. В. Градобоев. – Иркутск: РИО ИГМАПО, 2021. – 168 с. – ISBN 978-5-89786-258-0. (10,5 п. л.);
2. Градобоев, Е. В. Трансформация механизма управления экономической безопасностью : монография / Е. В. Градобоев. – Иркутск: РИО ГБОУ ДПО ИГМАПО, 2022. – 152 с. (9,5 п. л.).

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

3. Градобоев, Е. В. Теоретические аспекты реализации программно-целевого подхода к решению ключевых проблем социально-экономического развития Российской Федерации / И. Ю. Сольская, Е. В. Градобоев // Вопросы новой экономики. – 2020. – № 2(54). – С. 53–60. (1,0 п. л. – авт. 0,5 п. л.);
4. Градобоев, Е. В. Методологические особенности формирования модели финансирования здравоохранения / Е. В. Градобоев // Baikal Research Journal. – 2021. – Т. 12. – № 2. – DOI 10.17150/2411-6262.2021.12(2).6. (0,8 п. л.);
5. Градобоев, Е. В. Теоретические предпосылки эволюционного развития финансовых механизмов в здравоохранении / Е. В. Градобоев, И. Ю. Сольская // Вопросы новой экономики. – 2021. – № 2(58). – С. 39–46. (1,1 п. л. – авт. 0,55 п. л.);
6. Градобоев, Е. В. Развитие методологической базы исследования экономической безопасности региона / Е. В. Градобоев // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 12(137). – С. 521–524. (0,6 п. л.);
7. Градобоев, Е. В. Анализ и оценка результатов реализации экономического механизма в сфере здравоохранения Иркутской области / Е. В. Градобоев // Ученые записки Международного банковского института. – 2022. – № 1(39). – С. 103–117. – EDN GWZJEO. (0,7 п. л.);
8. Градобоев, Е. В. Цели стейкхолдеров сферы здравоохранения в системе обеспечения экономической безопасности региона / Е. В. Градобоев // Ученые записки Международного банковского института. – 2022. – № 2(40). – С. 18–29. (0,8 п. л.);
9. Градобоев, Е. В. Дизайн механизма финансирования здравоохранения региона / Е. В. Градобоев, И. Ю. Сольская // Baikal Research Journal. – 2022. – Т. 13. – № 2. (0,8 п. л. – авт. 0,4 п. л.);
10. Градобоев, Е. В. Финансирование системы здравоохранения как элемент обеспечения экономической безопасности региона / Е. В. Градобоев, И. Ю. Сольская // Известия Байкальского государственного университета. – 2022. – Т. 32. – № 2. – С. 248–256. (0,8 п. л. – авт. 0,4 п. л.);
11. Градобоев, Е. В. Моделирование экономического механизма финансирования подсистемы здравоохранения региона / Е. В. Градобоев // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 6(143). – С. 516–518. (0,6 п. л.);
12. Градобоев, Е. В. Обеспечение финансовой устойчивости системы

обязательного медицинского страхования / Е. В. Градобоев, И. Ю. Сольская // Известия Байкальского государственного университета. – 2022. – Т. 32. – № 3. – С. 485–492. (0,8 п. л. – авт. 0,4 п. л.);

13. Градобоев, Е. В. Оценка результативности финансовых механизмов в здравоохранении / Е. В. Градобоев // Вопросы новой экономики. – 2023. – № 1(65). – С. 75–84. (1,0 п. л.);

14. Градобоев, Е. В. Разработка механизма экономической безопасности региона / Е. В. Градобоев // Региональная экономика: теория и практика. – 2023. – Т. 21, № 11(518). – С. 2029–2056. – DOI 10.24891/re.21.11.2029. – EDN EAXOPR. (1,8 п. л.);

15. Градобоев, Е. В. Система показателей отрасли здравоохранения для управления рисками региональной экономической безопасности / Е. В. Градобоев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 30(147), № 12. – С. 36–43. (0,5 п. л.);

16. Градобоев, Е. В. Методология анализа рисков региональной экономической безопасности на основе показателей отрасли здравоохранения / Е. В. Градобоев, С. Ю. Богатырев // Экономический анализ: теория и практика. – 2025. – Т. 24, № 12. – С. 23–37. – DOI 10.24891/xzqdyo. – EDN XZQDYO. (0,9 п. л. – авт. 0,45 п. л.)

17. Градобоев, Е. В. Индекс региональной экономической безопасности Иркутской области / Е. В. Градобоев // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». – 2025. – № 12. – С. 12–15. (0,3 п. л.);

18. Градобоев, Е. В. Методология разработки системы мероприятий для снижения рисков региональной экономической безопасности на основе показателей отрасли здравоохранения на примере Иркутской области / Е. В. Градобоев // Финансовые рынки и банки. – 2025. – № 11. – С. 356–360. (0,3 п. л.);

19. Градобоев, Е. В. Теоретическое обоснование мер повышения экономической безопасности региона на основе мероприятий в отрасли здравоохранения с применением институционального подхода / Е. В. Градобоев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 9(164), № 11. – С. 75–85. (0,7 п. л.);

20. Градобоев, Е. В. Ресурсно-функциональная модель региональной экономической безопасности: здравоохранение как контур воспроизводства человеческого капитала / Е. В. Градобоев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 25(169), № 12. – С. 42–52. (0,7 п. л.);

21. Градобоев, Е. В. Измерение параметров региональной экономической безопасности с учетом состояния местного здравоохранения / Е. В. Градобоев, С. Ю. Богатырев // Региональная экономика: теория и практика. – 2026. – Т. 1, № 1. – С. 23–37. (0,9 п. л. – авт. 0,45 п. л.);

22. Градобоев, Е. В. Классификация угроз и рисков экономической безопасности региона на основе системы показателей отрасли здравоохранения / Е. В. Градобоев // Ученые записки Международного банковского института. – 2026. – № 1(55). – С. 75–93. – EDN DMGWFD. (0,7 п. л.);

23. Градобоев, Е. В. Региональная экономическая безопасность в проекции отраслевых составляющих: обоснование приоритетной роли здравоохранения / Е. В. Градобоев // Ученые записки Международного банковского института. – 2026. – № 2(56). – С. 53–75. – EDN GSFVVR. (0,7 п. л.).

Статьи в научных изданиях, входящих в базы «Web of Science» и «Scopus»:

24. Gradoboev, E. Economic mechanism of ensuring the sustainability of the healthcare subsystem in the socio-economic system of the region / E. Gradoboev, I. Solskaya // E3S Web of Conferences. – 2020. – Vol. 208. – Art. 08011. – DOI 10.1051/e3sconf/202020808011. – EDN QFMQTG. (0,5 п. л. – авт. 0,25 п. л.);

25. Gradoboev, E. V. Methodological Approach to the Formation of the System of Criteria and Indicators of Economic Security at the Regional Level / E. V. Gradoboev, I. Y. Solskaya // Proceedings of the 1st International Scientific Forum on Sustainable Development of Socio-economic Systems – WFSDS. – SciTePress, 2022. – ISBN 978-989-758-597-5. – P. 115–122. – DOI 10.5220/0010664800003223. (0,5 п. л. – авт. 0,25 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы из:

1) УО «Белорусский государственный экономический университет» (г. Минск) от заведующего кафедрой финансов, доктора экономических наук, профессора **Верезубовой Татьяны Анатольевны**. Замечания: 1. В автореферате следовало бы подробнее раскрыть, какие институциональные параметры обладают наибольшим влиянием на переход участников от формально-финансового к риск-ориентированному поведению (с. 31-33); 2. Нуждается в уточнении вопрос о том, как предложенная модель может учитывать неоднородность медицинских организаций по масштабу, профилю и территориальному положению (с. 16-17, 31-35);

2) Северо-Западного института управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург) от заведующего кафедрой безопасности, доктора экономических наук, доцента **Дмитриева Александра Викторовича**. Замечания: 1. В автореферате необходимо было бы подробнее показать, какие допущения используются при переводе риск-событий в стоимостные оценки (с. 29-31); 2. Желательно разграничить стоимостную интерпретацию экономико-безопасностных последствий и классическую оценку прямого финансового ущерба (с. 29-31);

3) ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск), от заведующего кафедрой финансов и управления рисками, доктора экономических наук, профессора **Феровой Ирины Сергеевны**. Замечания: 1. В автореферате можно было бы привести более развернутый пример расчета ожидаемого эффекта конкретного мероприятия, чтобы повысить прикладную убедительность методики (с. 33-35). 2. Желательно уточнить, как в методике учитывается временной лаг между реализацией меры, изменением индикатора и последующим изменением риск-профиля региона (с. 33-36);

4) ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» (г. Севастополь) от заведующего кафедрой «Туризм, сервис и гостиничный бизнес», академика КАН РФ, заслуженного деятеля науки и образования, доктора экономических наук, профессора **Тимиргалеевой Рены Ринатовны.** Замечания: 1. Методология детально апробирована на материалах одного субъекта РФ (Иркутская область). Для докторской диссертации желательна хотя бы краткая сравнительная апробация предложенного сводного индикатора на 2-3 регионах с разной спецификой (например, дотационный и профицитный регионы), чтобы доказать универсальность весовых коэффициентов и пороговых значений. 2. В разделе о стоимостной интерпретации последствий (Положение 7) отмечается, что данные о заболеваемости

и экономической активности имеют временной лаг. В автореферате недостаточно подробно описано, как предлагаемая модель позволяет осуществлять опережающий (прогнозный) мониторинг, а не только констатацию уже свершившихся риск-событий. 3. Игровая модель трансформации стимулов участников ОМС выглядит убедительно, однако на практике региональные регуляторы (ТФОМС) сильно ограничены федеральным законодательством в части изменения тарифов и правил оплаты. Было бы полезно добавить в выводы рекомендацию о том, какие именно параметры могут быть адаптированы на региональном уровне в рамках действующего правового поля, а какие требуют федеральных инициатив;

5) ФГУ «Федеральный Исследовательский Центр «Информатика и управление» Российской Академии Наук» (г. Москва), от ведущего научного сотрудника, доктора экономических наук, доцента **Федотовой Гилян Васильевны**. Замечания: 1) в автореферате следовало бы более отчетливо разграничить ресурсно-функциональный подход и близкие к нему системный и структурно-функциональный подходы, поскольку в ряде фрагментов их методологические границы обозначены недостаточно жестко; 2) желательно дополнительно пояснить, каким образом предложенная ресурсно-функциональная логика может быть адаптирована к регионам с иной отраслевой структурой, чем Иркутская область;

6) ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва), от профессора кафедры операционного и отраслевого менеджмента факультета «Высшая школа управления», доктора экономических наук, доцента **Грищенко Алексея Валерьевича**. Замечания: В автореферате целесообразно было бы подробнее раскрыть пределы использования показателей ОМС в оценке региональной экономической безопасности, чтобы исключить впечатление о подмене предмета исследования финансовым анализом системы медицинского страхования (с. 3-4, 8–9, 15-17). Также желательно показать, какие из параметров медицинской помощи имеют наибольшую чувствительность к изменению риск-профиля региона и почему именно они включены в расчетную апробацию (с. 7, 15-18, 29-31);

7) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» (г. Санкт-Петербург), от профессора кафедры управления качеством и стандартизации, доктора экономических наук, профессора **Шашиной Нины Сергеевны**. Замечания: 1. В автореферате желательно подробнее обосновать выбор Иркутской области как базы апробации и показать, какие ее особенности являются типичными или, напротив, специфическими (с. 7, 11, 25, 36). 2. Следовало бы дополнительно раскрыть ограничения переноса результатов апробации на другие субъекты Российской Федерации (с. 24-29, 36);

8) АНО ВО «Московский гуманитарный университет» (г. Москва), от профессора кафедры информатики и статистики, доктора экономических наук, профессора **Башиной Ольги Эмильевны**. Замечания: в автореферате целесообразно было бы подробнее объяснить, каким образом устраняется возможная корреляционная избыточность между отдельными показателями внутри блоков (стр. диссертации 146-148, 150, 161). Второе замечание связано с тем, что требует дополнительного пояснения вопрос о том, как обеспечивается сопоставимость

статистических данных при их получении из разных ведомственных источников (стр. диссертации 113 - 116, 169 - 170);

9) ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России» (г. Санкт-Петербург), от профессора кафедры финансового учета и контроля, доктора экономических наук, доцента **Логиновой Натальи Анатольевны**. Замечания: в автореферате следовало бы более наглядно раскрыть математическую и экономическую природу параметров-модификаторов, чтобы показать их отличие от исходных индикаторов (с. 25-29). Также на наш взгляд нуждается в дополнительном пояснении вопрос о том, какие ограничения возникают при использовании функции интегрального риска для причинной интерпретации выявленных зависимостей (с. 23-29);

10) Московского университета «Синергия» (г. Москва), от профессора кафедры коммерции и торгового дела, Заслуженного экономиста РФ, доктора экономических наук, профессора **Королевой Светланы Васильевны**. Замечания: во-первых, желательно подробнее обосновать критерии отнесения риск-событий к демографическому, медико-социальному, организационно-медицинскому или институционально-финансовому блоку, поскольку отдельные события могут проявляться сразу в нескольких блоках. Во-вторых, не вполне ясно, едины ли пороговые зоны для всех субъектов Российской Федерации или они подлежат калибровке с учетом региональной специфики;

11) ГАОУ ВО «Гатчинский государственный университет» (г. Гатчина, Ленинградская область), от заведующего кафедрой региональной экономики, сервиса и туризма, доктора экономических наук, профессора **Заборовской Ольги Витальевны**. Замечания: 1. В автореферате стоило бы более четко разделить рекомендации для разных групп пользователей: органов стратегического планирования, органов управления здравоохранением, ТФОМС и медицинских организаций (с. 11-12, 33-36). 2. Желательно конкретизировать, какие результаты уже могут применяться в виде готовых методических процедур, а какие требуют дальнейшей адаптации (с. 11-12, 22-35, 36);

12) АНО ВО «Дирекция кампуса Забайкальского края» (г. Чита), от заместителя генерального директора по науке, доктора экономических наук, профессора **Дронова Романа Владимировича**. Замечания: 1. В автореферате желательно было бы более явно связать отдельные публикации и зарегистрированные программы с конкретными положениями научной новизны (с. 8-12, 36-42). 2. Следовало бы подробнее показать, какие элементы программно-расчетного инструментария использованы именно для проверки сводного индикатора, функции интегрального риска и игровой модели (с. 25-29, 31-33, 41-42);

13) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет (г. Санкт-Петербург), от профессора кафедры экономики предприятия, предпринимательства и инноваций, доктора экономических наук, доцента **Мидлер Елены Александровны**. Замечания: 1. В автореферате желательно подробнее описать набор стратегий участников игровой модели и критерии выбора равновесного или устойчивого сценария (с. 31-33). 2. Требует дополнительного пояснения вспомогательный показатель финансовой сбалансированности сценария и его отличие от показателей региональной экономической безопасности (с. 32-33).

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они соответствуют п. 22 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, являются признанными специалистами в области экономической безопасности, обладают научным опытом в области проблематики диссертации. Оппоненты имеют соответствующие публикации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, и дали свое согласие на оппонирование диссертации.

Выбор ведущей организации основан на том, что она соответствует п. 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, широко известна научными исследованиями, достижениями в разработке и реализации научных проектов в соответствующей отрасли науки, дала свое согласие на рецензирование диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны положения теории экономической безопасности на мезоуровне исследования, представляющие субъект Российской Федерации как территориальную социально-экономическую систему, в которой ресурсный потенциал, а именно человеческий капитал, и функциональные подсистемы региона образуют основу формирования его риск-профиля, что позволило представить целостную методологию обеспечения региональной экономической безопасности на основе ресурсно-функционального подхода (с.21-34);

обоснована функциональная роль здравоохранения в системе экономической безопасности региона как подсистемы сохранения и восстановления здоровья и трудоспособности населения и обязательного медицинского страхования как институционально-экономического механизма обеспечения доступности, качества и своевременности медицинской помощи, что позволяет перейти от индикативной фиксации состояния региона к объяснению механизма трансформации нарушений воспроизводства человеческого капитала в риск-события, экономические последствия и интегральный риск региональной экономической безопасности (с. 34-43);

разработаны:

- методологический подход к управлению рисками экономической безопасности региона, включая концептуальную идею о необходимости и возможности управления рисками воспроизводства человеческого капитала, понятийный аппарат, методы и приемы оценки и мониторинга рисков по категориям здоровья населения, доступности, качества и своевременности медицинской помощи, кадрово-инфраструктурной устойчивости системы здравоохранения, параметров обязательного медицинского страхования, рынка труда, бюджетно-экономической устойчивости и экономической активности региона (с. 111-167);

- методика построения агрегированной оценки – сводного индикатора рисков региональной экономической безопасности, основанная на отборе показателей, определении вектора их нормативного изменения, соответствующего возрастанию экономической безопасности, что позволило сформировать агрегированную оценку риск-профиля субъекта Российской Федерации (с. 89-110);

- классификация элементов процедуры риск-анализа в системе воспроизводства человеческого капитала, включающая угрозы, риск-события, индикаторы, пороговые зоны, оценку экономического ущерба и меры реагирования, объединенных в единый логически выстроенный аналитический контур, что позволило установить связи деградации и снижения качества человеческого капитала с изменением риск-профиля региона для принятия управленческих решений с целью повышения региональной экономической безопасности **(**с. 73-85);

доказана перспективность использования функции интегрального риска и сценарного моделирования методом Монте-Карло для оценки чувствительности риск-профиля региона к изменению показателей воспроизводства человеческого капитала и выявления приоритетных зон риска (с. 172-211);

уточнено понятие «риск-событие воспроизводства человеческого капитала» как измеримое проявление угрозы, фиксируемое через конкретный показатель или совокупность показателей, а также понятия «пороговая зона» как область небезопасного отклонения и «риск-профиль региона» как совокупность измеримых отклонений, отражающая характер их взаимосвязей (с. 25-26, 58-60, 64).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана зависимость экономической безопасности территориальной социально-экономической системы от состояния ресурсного потенциала региона и функциональной роли региональных подсистем, раскрывающая возможность демонстрации регионом приемлемых значений отдельных макроэкономических показателей при постепенной утрате их воспроизводственной основы за счет депопуляции, ухудшения здоровья населения, снижения трудоспособности, миграционного оттока и кадровых дефицитов, что подтверждает необходимость расширения набора индикаторов региональной экономической безопасности и вносит вклад в расширение представлений о составе и динамике индикаторов экономической безопасности региона (с. 25-26, 35-36, 52-54);

изложен авторский подход к применению методов ресурсно-функционального, институционального, риск-ориентированного и индексного анализа к оценке, мониторингу и снижению рисков воспроизводства человеческого капитала, что позволило перейти от индикативной фиксации состояния региона к объяснению методики формирования риск-профиля и на этой основе уточнить функцию интегрального риска и институционально-экономическую модель снижения рисков в обеспечении региональной экономической безопасности (с. 89-110, 172-211, 250-274);

раскрыты факторы, определяющие значение рисков воспроизводства человеческого капитала в обеспечении региональной экономической безопасности, функциональная роль системы здравоохранения как подсистемы сохранения и восстановления человеческого капитала и обязательного медицинского страхования как институционально-экономического механизма обеспечения доступности, качества и своевременности медицинской помощи (с. 21-26, 34-43, 222-231);

изучены специфика и причинно-следственные связи, определяющие источники формирования угроз региональной экономической безопасности, включая переход депопуляции, роста заболеваемости, хронизации заболеваний, временной нетрудоспособности и снижения производительности труда в риск-события,

экономические последствия и интегральный риск региональной экономической безопасности (с. 30-31, 43-52, 146-151);

развит и адаптирован ресурсно-функциональный подход для мезоуровня - субъекта Российской Федерации как сложной территориальной социально-экономической системы, ранее разработанный применительно к микроуровню исследования (с. 23, 25-34).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Разработаны и внедрены методические положения по оценке и мониторингу рисков воспроизводства человеческого капитала, а так по построению сводного индикатора рисков региональной экономической безопасности, стоимостной интерпретации последствий риск-событий и оценке эффекта мероприятий по их снижению; практическое использование отдельных научных и методических положений диссертации подтверждено справками Правительства Иркутской области и Контрольно-счетной палаты Иркутской области, а также актами ФГБОУ ВО «Иркутский государственный медицинский университет» Минздрава России и ИГМАПО - филиала ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (с. 89-167, 211-218, 231-249);

определены перспективные области практического использования основных положений диссертации, обладающих признаками научной новизны, в части оценки рисков региональной экономической безопасности и оценки результативности мероприятий, влияющих на бюджетную устойчивость и эффективность использования публичных ресурсов, в деятельности органов публичного управления субъектов Российской Федерации, органами управления здравоохранением, территориальными фондами обязательного медицинского страхования и медицинскими организациями - при регулярном мониторинге риск-профиля региона, выявлении приоритетных зон риска, разработке программ развития человеческого капитала, корректировке территориальных программ государственных гарантий и выборе мер снижения рисков (с. 288-289);

создана модель функции интегрального риска региональной экономической безопасности, раскрывающая факторную структуру риск-профиля региона, вклад отдельных показателей воспроизводства человеческого капитала и чувствительность итоговой оценки риска к вариативным сценарным условиям, а также институционально-экономическая модель снижения рисков воспроизводства человеческого капитала (с. 172-211, 250-274);

представлены и обоснованы предложения по дальнейшему совершенствованию и развитию риск-ориентированного инструментария обеспечения региональной экономической безопасности: мониторинга риск-профиля региона, оценки экономически интерпретируемых последствий небезопасных отклонений, обоснования мер реагирования, корректировки параметров территориальных программ государственных гарантий, настройки стимулов участников обязательного медицинского страхования и оценки ожидаемого эффекта мероприятий по снижению рисков воспроизводства человеческого капитала (с. 231-249, 288-289).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на результатах критического анализа, обобщения и уточнения современных положений, представленных в публикациях специалистов в области региональной экономической безопасности;

верифицирована модель функции интегрального риска региональной экономической безопасности на проверяемых данных авторских исследований по теме исследования, на материалах Иркутской области за 2015–2025 гг. с использованием массива социально-экономических, демографических, медико-социальных, организационно-медицинских, институционально-финансовых и экономических показателей, данных системы обязательного медицинского страхования, сведений по медицинским организациям, участвующим в территориальной программе ОМС, и выборки действующих предприятий региона, сформированной на основе информационно-аналитической системы СПАРК-Интерфакс и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

в рамках расчетно-аналитической апробации выполнена проверка работоспособности предложенных процедур: отбора, нормирования и агрегирования разнородных показателей, построения сводного индикатора рисков, сценарной интерпретации функции интегрального риска, стоимостной интерпретации последствий риск-событий и ретроспективной проверки программно-расчетной логики игровой модели трансформации стимулов участников обязательного медицинского страхования на данных 2016-2022 гг.;

идея базируется на фундаментальных положениях теории экономической безопасности, в частности региональной экономической безопасности, экономики региона, теории человеческого капитала, институциональной теории, риск-ориентированного и эволюционного анализа социально-экономических систем;

установлено качественное и количественное соответствие авторских результатов с результатами, представленными в официальной статистической и ведомственной отчетности, использованной при расчетно-аналитической апробации (данные Росстата, ЕМИСС, Минздрава России, ФФОМС, ТФОМС Иркутской области, территориальные программы государственных гарантий);

использованы современные методы сбора, обработки и анализа исходной информации для оценки риск-профиля региона и рисков воспроизводства человеческого капитала.

Личный вклад соискателя состоит в:

- непосредственном участии в формировании теоретико-методологической базы исследования, в обосновании актуальности и постановке его цели, определении задач и методов их решения;
- получении исходных и экспериментальных данных, обобщении существующих подходов и накопленных знаний по предметной области исследования;
- аргументации основных научных положений и выводов, содержащихся в диссертации;
- апробации результатов исследования на национальных и международных научных и научно-практических конференциях;
- в подготовке и опубликовании по теме диссертационного исследования 38

печатных работ общим объемом 42,4 п. л. (авторский вклад соискателя составляет 38,25 п. л.), в том числе 21 статьи в научных изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий. Также по теме исследования получено 12 свидетельств о государственной регистрации программ для ЭВМ и баз данных.

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на авторов и (или) источник заимствования, из результатов научных работ, выполненных соискателем учёной степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

В ходе заседания диссертационного совета были заданы вопросы и высказаны критические замечания, касающиеся содержания отдельных положений диссертационного исследования. В частности, д.э.н. Журавлева Н.А. отметила, что в автореферате не отражена апробация сводного индикатора рисков воспроизводства человеческого капитала региона с уточнением диапазона его изменения и методикой дальнейшего использования. Д.э.н. Волкова Е.М. указала об использовании гражданами системы платных медицинских услуг и, следовательно, о ее влиянии на экономическую безопасность региона, в том числе в части финансовой доступности платных услуг.

Соискатель Градобоев Е.В. исчерпывающе ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы, частично согласился с некоторыми критическими замечаниями и привел собственную аргументацию. В частности, по замечанию д.э.н. Журавлевой Н.А. пояснил, что в диссертации с учетом показателей Иркутской области был произведен расчет данного индикатора с итоговым значением 0,875 (диапазон значения от 0 до 1) и сопоставление его с фактической ситуацией Иркутской области; проведена донастройка и апробация на 29 других субъектах; ввиду универсальности ОМС как социально-экономического института методика практически носит универсальный характер и требует только донастройки весов и пороговых зон по предлагаемым в работе восьми индикаторам. По замечанию д.э.н. Волковой Е.М. отметил, что в рамках выстроенной модели объем платных услуг не рассматривался, но при программном моделировании для общего показателя финансового результата дополнительный результат был получен и отражен в работе.

Был также задан ряд уточняющих вопросов соискателю. В частности, д.э.н. Белоусова Н.В. задала уточняющий вопрос о том, как в методологии работы разграничивается функция системы здравоохранения в целом и институциональная и экономическая роль обязательного медицинского страхования. Д.э.н. Затевахина А.В. попросила пояснить, чем обоснован выбор системы здравоохранения как основной в системе экономической безопасности на мезоуровне; как работает приводимый в работе программный инструмент моделирования. В ответ на вопрос д.э.н. Белоусовой Н.В. соискатель пояснил, что система здравоохранения отвечает именно за восстановление здоровья и трудоспособности населения, ОМС - это институциональный экономический механизм, который помогает более эффективно через меры настройки и реагирования, в том числе принятия территориальных программ, тарифных соглашений, оплаты, тарификации, реализовывать в отрасли здравоохранения свою непосредственную функцию в рамках предлагаемой методологической модели. По вопросам д.э.н. Затевахиной А.В. соискатель пояснил, что отрасль здравоохранения была выбрана на основе критериального подхода, при котором человеческий капитал является ключевым ресурсом, через который все

остальные ресурсы в регионе получают экономическую реализацию; предлагаемая модель позволяет увидеть, где применяем какой механизм реагирования и просчитать, при каких заданных параметрах будет максимально эффективно внедрение.

На заседании 21 октября 2026 года, протокол № 22, диссертационный совет 99.0.125.02 принял решение считать данную диссертационную работу научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработана методология обеспечения региональной экономической безопасности на основе ресурсно-функционального подхода к оценке, мониторингу и снижению рисков воспроизводства человеческого капитала как ключевого элемента ресурсного потенциала субъекта Российской Федерации, включающая совершенствование риск-ориентированной диагностики региональных социально-экономических систем и обоснование институционально-экономических механизмов снижения риск-профиля региона, что можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственной значение, присудить Градобоеву Евгению Валерьевичу ученую степень доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность)), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, на разовую защиту введено никого не было, проголосовал: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
диссертационного совета 99.0.125.02
доктор экономических наук, доцент Шамахов Владимир Александрович

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
диссертационного совета 99.0.125.02
доктор экономических наук, доцент Круглова Инна Александровна

21 октября 2026 г.